

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia

**ANALIZA SPRAWOZDAŃ
Z DZIAŁANIA SYSTEMÓW
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH
UNIwersytetu w Białymstoku
W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

Białystok, luty 2024

WSTĘP

Analiza działalności systemów zapewniania jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach Uniwersytetu w Białymstoku za rok akademicki 2022/2023 została przeprowadzona w oparciu o sprawozdania złożone przez poszczególne jednostki UwB (wydziały, instytuty, szkoły doktorskie oraz jednostki ogólnouczelniane prowadzące działalność dydaktyczną), a także uzupełnienia nadesłane przez członków UZJK.

Ocenie poddano obszary jakości kształcenia określone w § 3 pkt 1 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Analiza obejmuje:

- I. monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami (tabela 1., s. 3-4);
- II. monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia (tabela 2., s. 5-6);
- III. ocenę jakości zajęć dydaktycznych (tabela 3., s. 7-8);
- IV. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów (tabela 4., s. 9-10);
- V. monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się (tabela 5., s. 11-12);
- VI. ocenę mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia (tabela 6., s. 13-14);
- VII. uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów (tabela 7., s. 15);
- VIII. monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów (tabela 8., s. 16);
- IX. monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych (tabela 8., s. 16).

Zgodnie z § 18 ust. 1 oraz § 19 Uchwały nr 2614 Senatu UwB szkoły doktorskie składały sprawozdanie z monitorowania obszarów I-VI, a jednostki ogólnouczelniane – z obszarów I-III. Dodatkowo sprawdzono (zgodnie z § 22 ust. 2) dostępność sprawozdań na stronach internetowych jednostek (tabela 8, s. 16). Wnioski sformułowano na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach jednostek UwB i nadesłanych uzupełnień, uwzględniono także wyniki dyskusji UZJK przeprowadzonej na posiedzeniu 12 lutego 2024 r.

Symbole i skróty stosowane w sprawozdaniu

+	informacja zamieszczona w sprawozdaniu
+/-	niepełna informacja zamieszczona w sprawozdaniu
*	dane dotyczą jednostki przed podziałem w 2019
–	nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania)
b.d.	brak informacji w sprawozdaniu
NA	nauczyciel akademicki
K/Z	katedra/zakład
WZdsJK	Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia
E	Program ERASMUS +
M	Program Mobilności Studentów MOST
[...]	w nawiasie kwadratowym umieszczono dane z ubiegłorocznego raportu sprawozdawczego

Tabela 1a.

Jednostka UwB	I. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)	
	A. Systematyczna ocena NA pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych	B. Obsada zajęć dydaktycznych przez NA i innych pod kątem zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami
Wydział Biologii	+	+
	dziekan + Wydziałowa Komisja Oceniająca + Wydziałowa Komisja ds. Rozwoju Kadry; sprawozdanie NA (POLON)	zespół dziekański + kierownicy katedry + bezpośredni przełożeni
Wydział Chemii	+	+
	dziekan + Wydziałowa Komisja Oceniająca; karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	bezpośredni przełożeni + zespół dziekański
Wydział Ekonomii i Finansów	+	+
	kierownicy K/Z+ dziekan; karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	kierownicy K/Z+ dziekan
Wydział Filologiczny	+	+
	dyrekcja kolegiów + kierownicy katedr i zakładów; sprawozdanie NA 1 x w roku; publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	kierownicy K/Z+ pełnomocnicy ds. dydaktyki
Wydział Fizyki	+	+
	dziekan + Wydziałowa Komisja Oceniająca; karta osiągnięć NA publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, szkolenia	władze dziekańskie
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	+	+
	władze dziekańskie; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, szkolenia	władze dziekańskie
Wydział Matematyki	+	+
	dziekan; wydziałowa elektroniczna baza danych publikacje, granty, konferencje, szkolenia, kursy, warsztaty	władze dziekańskie + kierownicy K
Wydział Nauk o Edukacji	+	+
	władze dziekańskie; karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	kierownicy K/Z+ dziekan
Wydział Prawa	+	+
	dziekan; sprawozdanie NA (POLON) publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy wynagrodzenia motywacyjne (premie dziekańskie)	dziekan + kierownicy K/Z/pracowni
Filia UwB w Wilnie	+	+
	dyrektor; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	dziekan + kierownicy zakładów + dziekani WEiF, WP, WM, dyrektorzy II, IZ i kierownicy K/Z tych wydziałów i instytutów
Instytut Filozofii	+	+
	dyrektor; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	wicedyrektor ds. dydaktycznych + kierownicy K/Z
Instytut Informatyki	+	+

	dyrektor; elektroniczna baza danych publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	dyrekcja
Instytut Socjologii	+	+
	dyrektor; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, szkolenia	dyrekcja
Instytut Studiów Kulturowych	+	+
	dyrektor + Instytutowa Komisja Oceniająca sprawozdanie NA (POLON), arkusze oceny okresowej	dyrektor + wicedyrektor ds. dydaktycznych
Instytut Zarządzania	+	+
	dyrekcja; karta osiągnięć NA 1 x w roku; elektroniczna baza danych publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	kierownicy zakładów + dyrektor

Tabela 1b.

I. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA (SZKOŁY DOKTORSKIE)		
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	-	+
	ocena dokonywana w macierzystych jednostkach NA	dyrektor + konsultacje z dziekanami WFil. I WHiSM oraz dyrektorem IF
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	-	+
	ocena dokonywana w macierzystych jednostkach NA	dyrektor + konsultacje z dziekanami WEiF, WNoE i WP oraz dyrektorem IS
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	-	+
	ocena dokonywana w macierzystych jednostkach NA	RN + konsultacje z dziekanami WB, WCh, WF

Tabela 1c.

I. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA (JEDNOSTKI OGÓLNOUNIWERSYTECKIE PROWADZĄCE KSZTAŁCENIE)		
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	+
	sprawozdania raz w roku	kierownicy zespołów
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	+	+
	arkusz oceny okresowej	
Katedra Teologii Prawosławnej¹	+	+
	sprawozdania	
Katedra Teologii Katolickiej²	-	-

¹ Jednostka w roku sprawozdawczym nie prowadziła kształcenia na studiach podyplomowych, w związku z tym sprawozdanie obejmuje ogólne aspekty funkcjonowania jednostki.

² Jednostka w roku sprawozdawczym nie prowadziła kształcenia na studiach podyplomowych, w związku z tym nie składała sprawozdania.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)				E. Uwagi
	A. Kierunkowe zespoły dydaktyczne ³	B. Posiadanie procedur monitorowania programów studiów ⁴	C. Uwzględnianie w programach studiów wniosków z analizy monitoringu karier studentów i absolwentów studiów oraz wniosków z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy	D. Dostępność informacji o programach studiów, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na stronach internetowych jednostek	
Wydział Biologii	+	+	+	+	
Wydział Chemii	+	+	+	+	Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, WZJK
Wydział Ekonomii i Finansów	+	+	+	+	WZJK; Kierunkowe Zespoły Dydaktyczne; koordynator praktyk
Wydział Filologiczny	+	+	+	+	koordynatorzy kierunków studiów, zespoły
Wydział Fizyki	+	+	+	+	WZJK prodziekan ds. studenckich
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	-	+	+	+	
Wydział Matematyki	-	+	+	+	WZJK; prodziekan ds. studenckich
Wydział Nauk o Edukacji	-	+	+	+	Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się
Wydział Prawa	+	+	+	+	WZJK
Filia UwB w Wilnie	+	+	+	+	WZJK
Instytut Filozofii	-	+	za mało danych z BK	+	Rada Instytutu, koordynatorzy przedmiotów
Instytut Informatyki	+	+	+	+	IZJK, z-ca dyrektora ds. studenckich
Instytut Socjologii	+	+	+	+	dyrekcja Instytutu
Instytut Studiów Kulturowych	+	+	za mało danych z BK	+	dyrektor ds. dydaktycznych + IZJK
Instytut Zarządzania	+	+	+	+	IZJK

³ Kierunkowe zespoły dydaktyczne może powołać dziekan. Ich zadaniem jest monitorowanie dostosowania programów studiów do obowiązujących przepisów i potrzeb rynku pracy oraz przedstawianie dziekanowi projektów doskonalenia programów studiów w oparciu o wnioski wynikające ze sprawozdań wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia (w tym z analiz badań ankietowych studentów i absolwentów, monitoringu losów absolwentów), zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz opinii wydziałowych rad konsultacyjnych.

⁴ Monitorowanie programów studiów opiera się na analizie i ocenie:

- zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni,
- adekwatności programu studiów do zakładanych efektów uczenia się (EU),
- zgodności programu studiów z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych EU oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów,
- prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS,
- zgodności treści programowych zawartych w sylabusach z programem studiów,
- sposobu weryfikacji zakładanych EU na każdym etapie kształcenia oraz dostępu studentów do informacji na temat stosowanych zasad oceniania,
- systemu weryfikacji końcowych EU,
- realizacji programu praktyk w odniesieniu do zakładanych EU.

Tabela 2b.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (SZKOŁY DOKTORSKIE)			
	A. Posiadanie procedur monitorowania programów kształcenia ⁵	B. Uwzględnianie w programach kształcenia wniosków z analizy monitoringu karier osób ubiegających się o stopień doktora i osób, które uzyskały ten stopień	C. Dostępność informacji o programach kształcenia, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na stronach internetowych jednostek	D. Uwagi
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	+	–	+	Dyrektor + Rada Naukowa + ZJK
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	+	–	+	Dyrektor + Rada Naukowa + ZJK
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	+	–	+	Dyrektor + Rada Naukowa + ZJK

Tabela 2c.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (JEDNOSTKI OGÓLNOUNIWERSYTECKIE PROWADZĄCE KSZTAŁCENIE) ⁶			
	A. Posiadanie procedur zatwierdzania, monitorowania programów i EK	B. Uwzględnianie w programach kształcenia wyników analizy zgodności zakładanych EU z potrzebami rynku pracy	C. Dostępność informacji o programach kształcenia, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na stronach internetowych jednostek	D. Uwagi
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	–	+	Komisja ds. jakości dydaktycznej
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	–	–	+	
Katedra Teologii Prawosławnej	–	–	+	
Katedra Teologii Katolickiej	–	–	–	

⁵ Monitorowanie programów kształcenia w szkołach doktorskich opiera się na analizie i ocenie:

- adekwatności programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej,
- rzetelności przeprowadzania oceny śródkresowej (nie przeprowadzono ze względu na to, że sprawozdanie dotyczy pierwszego roku działania szkół),
- skuteczności kształcenia doktorantów.

⁶ Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia w jednostkach ogólnouniwersyteckich dotyczy studiów podyplomowych. Spośród czterech jednostek ogólnouczelnianych (SPNJO, SWFiS, KTP, KTK) jedynie Katedra Teologii Katolickiej prowadziła w ubiegłym roku studia podyplomowe (Studia Podyplomowe Duszpasterstwo i zarządzanie w jednostkach kościelnych).

Tabela 3a.

Jednostka UwB	III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)						C. Udostępnianie wyników badania ankietowego (poniżej wymieniono osoby poza dziekanem i ocenianym)
	A. Liczba hospitacji [2021/2022]	B. Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem				Procent osób przeanketowanych [2021/2022]	
		Stopnia I, II	Stopnia III	Podyplomowych	Liczba (procent) wypełnionych ankiet ogółem [2021/2022]		
Wydział Biologii	19 [11]	+	-	-	469 (5,7%) [958 (8,7%)]	24,6% [41,8%]	RW, kierownicy katedr
Wydział Chemii	16 [4]	+	-	-	720 (13,4%) [579 (8%)]	33,3% [34,1%]	+
Wydział Ekonomii i Finansów	21 [36]	+	-	+	7249 (24,5%) [4060 (12,2%)]	57,4% [48,2%]	kierownicy K/Z Kierownik Studiów Doktoranckich Komisja ds. Ocen Pracowników studenci (ogólnie)
Wydział Filologiczny	5 [33]	+	-	+	1071 (5,1%) [1755 (8,20%)]	25,2% [28,6%]	+
Wydział Fizyki	10 [9]	+	-	-	378 (32,3%) [273 (18,1%)]	40,3% [41,33%]	Komisja ds. Ocen Pracowników
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	7 [11]	+	-	-	741 (7,75%) [389 (4,5%)]	10% [13%]	+
Wydział Matematyki	6 [6]	+	-	-	110 (5,2%) [158 (6,2%)]	29,1% [28,6%]	+
Wydział Nauk o Edukacji	8 [54]	+	-	+	6525 (13,2%) [4469 (9,3%)]	45,7% [38,1%]	prodziekani ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych; przełożeni ocenianego (przy ocenach negatywnych); Komisja ds. Ocen Pracowników
Wydział Prawa	24 [48]	+	-	+	5302 (13%) [5944 (13,2%)]	41,2% [43,49%]	Komisja ds. Ocen Pracowników
Filia UwB w Wilnie	18 [16]	+	-	-	706 (14,2%) [766 (15,3%)]	44,2% [35,2%]	+
Instytut Filozofii	0 [3]	+	-	-	499 (10,2%) [222 (4%)]	46% [28%]	kierownicy K/Z
Instytut Informatyki	19 [18]	+	-	-	2128 (26,2%) [1044 (12,4%)]	59,5% [38,6%]	+
Instytut Socjologii	7 [8]	+	-	-	453 (12,2%) [364 (10,5%)]	35,5% [25,6%]	+
Instytut Studiów Kulturowych	5 [7]	+	-	-	808 (29,4%) [1037 (31%)]	b.d. [b.d.]	+
Instytut Zarządzania	10 [9]	+	-	+	488 (8,1%) [446 (8,7%)]	40% [37,4%]	+

Tabela 3b.

Jednostka UwB	III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (SZKOŁY DOKTORSKIE)			
	A. Liczba hospitaacji [2021/2022]	B. Ocena doktorantów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem		C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej
		Liczba (procent) wypełnionych ankiet ogółem [2021/2022]	Procent osób przeankietowanych [2021/2022]	
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	6 [7]	69 (24%) [20 (11%)]	37% [77%]	+
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	3 [10]	42 (60%) [32 (31,07%)]	72,41% [b.d.]	+
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	4 [7]	136 (51%) [105 (59%)]	69% [75%]	+

Tabela 3c.

Jednostka UwB	III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (JEDNOSTKI OGÓLNOUNIWERSYTECKIE PROWADZĄCE KSZTAŁCENIE)						
	A. Liczba hospitaacji	B. Ankietywanie zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów					C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej
		Stopnia I, II	Stopnia III	Podyplomowe	Liczba wypełnionych ankiet ogółem	Uwagi	
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	4	+	-	-	-	ankietyzacja prowadzona na wydziałach	+
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	b.d.	+	-	-	-	ankietyzacja prowadzona na wydziałach; ocena jakości zajęć poruszana na cyklicznych zebraniach z pracownikami	+
Katedra Teologii Prawosławnej	-	+	-	-	-	ankietyzacja prowadzona na wydziałach	+
Katedra Teologii Katolickiej	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 4a.

Jednostka UwB	IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW ⁷ (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)					
	Procent ankietowanych studentów [2021/2022]	Liczba studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2021/2022]	Procent studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2021/2022]	Procent ankietowanych uczestników studiów podyplomowych [2021/2022]	Procent ankietowanych doktorantów [2021/2022]	Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych [2021/2022]
Wydział Biologii	64% [75%]	137 [137]	78% [78%]	–	–	125 [176]
Wydział Chemii	75% [57%]	88 [61]	79% [63,5%]	–	–	112 [98]
Wydział Ekonomii i Finansów	39,01% [34,5%]	261 [359]	82,1% [74,33%]	98% [90%]	–	595 [595]
Wydział Filologiczny	2,71% [1,12%]	15 [10]	75% [91%]	13,51% [28,36%]	–	20 [30]
Wydział Fizyki	25% [7,6%]	10 [4]	91% [100%]	–	–	11 [4]
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	35,15 [37%]	100 [95]	77,52% [72,51%]	–	–	129 [131]
Wydział Matematyki	2,1% [1,8%]	1 [1]	50% [100%]	–	–	2 [2]
Wydział Nauk o Edukacji	3,5% [6,47%]	43 [92]	72,9% [76,8%]	–	–	59 [121]
Wydział Prawa	7,62% [6,97%]	146 [137]	83,42% [74,44%]	2,16% [1,39%]	6% [4,88%]	176 [186]
Filia UwB w Wilnie	34,8% [36,4%]	29 [43]	93,5% [91,5%]	–	–	31 [47]
Instytut Filozofii	39,37% [18,61%]	35 [22]	70% [62,85%]	–	–	50 [35]
Instytut Informatyki	9,9% [5,61%]	30 [16]	75% [76,3%]	–	–	40 [21]

⁷ Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów polega na ocenie:

- 1) zasobów bibliotecznych, dostępu do komputerowych baz danych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów, doktorantów, uczestników studiów podyplomowych,
- 2) jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do liczby studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych,
- 3) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, tj. kierunków studiów, programów studiów, sylabusów przedmiotów, rozkładu zajęć dydaktycznych oraz wymiany studenckiej i doktoranckiej itp.,
- 4) organizacji zajęć.

Instytut Socjologii	70,68% [59,12%]	68 [53]	72,4% [65,4%]	–	–	94 [81]
Instytut Studiów Kulturowych	21,5% [24%]	27 [27]	84,3% [82%]	–	–	32 [33]
Instytut Zarządzania	6,2% [3,29%]	27 [14]	81,2% [93%]	100% [75%]	–	34 [12]

Tabela 4b.

IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW (SZKOŁY DOKTORSKIE)

	Procent ankietowanych doktorantów [2021/2022]	Liczba doktorantów, którzy przy ocenie kształcenia udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2021/2022]	Procent doktorantów, którzy przy ocenie kształcenia udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2021/2022]	Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych [2021/2022]
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	23% [42%]	5 [9]	63% [81%]	8 [11]
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	19,3% [12%]	9 [5]	90% [83,33%]	11 [10]
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	69% [75%]	19 [14]	95% [93%]	20 [15]

Tabela 5a.

Jednostka UwB	V. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW (S) I DOKTORANTÓW (D) (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)				
	A. Wsparcie dydaktyczne (poza konsultacjami NA)	B. Wsparcie naukowe	C. Wsparcie materialne ⁸	E. Inne formy wsparcia	F. Dostępność informacji o formach wsparcia
Wydział Biologii	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. programu MOST, ds. wymiany Erasmus+, ds. studentów non-degree, ds. systemu APD; wsparcie w zakresie nauczania zdalnego i platformy edukacyjnej	otwarte seminaria naukowe; nagrody za osiągnięcia naukowe; Koło Naukowe Biologów; wsparcie udziału w konferencjach naukowych i kosztów publikacji naukowych	+	pełnomocnik dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami; konkurs na najlepszego absolwenta; sekcja fotograficzna; udział studentów w akcjach popularyzujących naukę	+
Wydział Chemii	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. Erasmus+ i MOST, spraw APD i programu non-degree;	Koło Naukowe Chemików; wsparcie udziału w konferencjach naukowych; otwarte seminaria naukowe; konkurs „Nauka w młodych rękach”	+	koordynator ds. studentów z niepełnosprawnościami; nagrody dziekana dla najaktywniejszych studentów i studentek	+
Wydział Ekonomii i Finansów	opiekun roku; opiekun praktyk; zebrania starostów z prodziekan ds. dydaktycznych; IOS (28); konsultacje w weekendy (niestacjonarni)	koła naukowe; wsparcie udziału w konferencjach naukowych; wsparcie organizacji konferencji studenckich; otwarte seminaria naukowe	+	wsparcie studentów z niepełnosprawnościami	+
Wydział Filologiczny	opiekun roku; opiekun praktyk; dodatkowe dyżury	koła naukowe (5); publikacje studenckich prac naukowych; wsparcie udziału w konferencjach naukowych i organizacji konferencji studenckich	+	studenckie czasopismo; prace semestralne; prelekcje mistrzów; konkurs literacki; wystawa prac studentów; pełnomocnik dziekana ds. studentów i doktorantów niepełnosprawnych	+
Wydział Fizyki	opiekun roku, opiekun praktyk; pełnomocnik ds. Erasmus+	koła naukowe (4); granty D	+	pełnomocnik dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami	+
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	opiekun roku; koordynator ds. wymiany Erasmus+; IOS (2), ITS	koła naukowe (2), otwarte seminaria naukowe	+	pełnomocnik dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami	+
Wydział Matematyki	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. współpracy ze studentami non-degree; pełnomocnik ds. Erasmus+; ITS	koło naukowe; wsparcie udziału w konferencjach naukowych; Szkoła Geometrii i Fizyki	+	udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych; pełnomocnik ds. równości płci	+
Wydział Nauk o Edukacji	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynatorzy ds. Erasmus+ i MOST; IOS (27)	koła naukowe (13); dyżury pracowników biblioteki wydziału; wsparcie udziału w konferencjach naukowych, organizacji studenckich konferencji	+	pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych; wsparcie aktywności artystycznej i społecznej studentów; Akademicka Poradnia Psychologiczna; program przeciwdziałania dyskryminacji; system rozpatrywania skarg i rozwiązywania konfliktów	+
Wydział Prawa	opiekun roku; opiekun praktyk; konsultacja z samorządem studentów, spotkania z	koła naukowe (26); wsparcie finansowe udziału w konferencjach naukowych, pokrywanie	+	liczne organizacje studenckie; pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami; program działań	+

⁸ Wsparcie materialne dotyczy stypendiów (socjalnych, dla osób z niepełnosprawnością, zapomóg, stypendiów rektora dla najlepszych studentów, stypendia doktoranckie) oraz zakwaterowania w domach studenckich.

	rocznikami; IOS (43), IPS (2)	kosztów publikacji naukowych studentów		na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych; współprowadzenie zajęć przez doradcę zawodowego; kursy przygotowujące do aplikacji prawniczych; Centrum Praktyk Sądowych	
Filia UwB w Wilnie	opiekun roku; opiekun praktyk	koła naukowe (2)	+ stypendia społeczne przyznawane przez instytucje litewskie	wsparcie osób z niepełnosprawnościami	+
Instytut Filozofii	opiekun roku	koła naukowe (2)	+	organizacje studenckie	+
Instytut Informatyki	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. programu Erasmus+, ds. studentów non-degree	koło naukowe	+	pełnomocnik dyrektora ds. osób niepełnosprawnych; płatne staże w ramach projektu <i>Nowoczesny Uniwersytet...</i>	+
Instytut Socjologii	opiekun roku; opiekun praktyk	koła naukowe, tandemy naukowe (badacz–student), konferencje	+	studencki monitoring kształcenia zdalnego, klip promujący kierunek, podcast socjologiczny, dodatkowe wsparcie psychologiczne, wsparcie osób z niepełnosprawnościami	+
Instytut Studiów Kulturowych	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. Erasmus+	koło naukowe	+	pełnomocnik ds. studentów z niepełnosprawnościami; informacje w mediach społecznościowych	+
Instytut Zarządzania	opiekun roku; opiekun praktyk	Studenckie Koło Menedżerów	+	wsparcie osób z niepełnosprawnościami	+

Tabela 5b.

V. MONITOROWANIE WSPARCIA DOKTORANTÓW (SZKOŁY DOKTORSKIE)					
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	konsultacje NA, wsparcie ze strony RN;	spotkania dyrektora z doktorantami dotyczące indywidualnych planów badawczych i zasad oceny śródkresowej; wsparcie finansowe działalności badawczej	+	spotkania dyrektora z promotorami dotyczące opieki nad doktorantami; informowanie o szkoleniach	+
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	konsultacje NA, wsparcie ze strony RN;	spotkania dyrektora z doktorantami dotyczące indywidualnych planów badawczych; wsparcie finansowe działalności badawczej; wsparcie w staraniach o granty	+	spotkania dyrektora z promotorami dotyczące opieki nad doktorantami; informowanie o szkoleniach	+
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	konsultacje NA, wsparcie ze strony RN; elastyczny rozkład zajęć uwzględniający różne potrzeby doktorantów	otwarte seminaria doktoranckie; wsparcie finansowe działalności badawczej; cykl webinarów dotyczących efektywnego publikowania	+	sala dla doktorantów; informowanie o szkoleniach; wsparcie doktorantów niepełnosprawnych	+

Tabela 6a.

Jednostka UwB	VI. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI STUDENTÓW (S) I DOKTORANTÓW (D) ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)									
	A. Wymiana S i D					B. Posiadanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć S/D (punktów i ocen)	C. Wykorzystywanie doświadczeń zdobytych przez S/D podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia	D. Liczba ankiet S/D uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej [2021/2022]	E. Udział S/D w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych	F. Wykorzystywanie wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących
	Liczba osób korzystających z wymiany [2021/2022]									
	a. studenci	b. doktoranci	c. studenci z zagranicy	d. doktoranci z zagranicy	e. odbywanie praktyk					
Wydział Biologii	1 [1]	-	7 [7]	-	0 [0]	+	+	7 [7]	+	+
Wydział Chemii	3 [0]	-	7 [6]	-	3 [0]	+	-	7 [6]	+	+
Wydział Ekonomii i Finansów	11 [5]	-	11 [16]	-	0 [2]	+	+	6 [12]	+	+
Wydział Filologiczny	16 [11]	-	7 [12]	-	1 [1]	+	+	0 [6]	+	+
Wydział Fizyki	0 [1]	-	2 [7]	1	0 [0]	+	+	0 [8]	+	+
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	4 [5]	-	2 [10]	-	[0]	+	+	0 [0]	+	-
Wydział Matematyki	0 [0]	-	4 [0]	-	0 [0]	+	-	0 [-]	+	-
Wydział Nauk o Edukacji	12 [7]	-	4 [7]	-	[0]	+	+	4 [5]	+	+
Wydział Prawa	13 [19]	-	30 [50]	-	[0]	+	+	2 [0]	+	+
Filia UwB w Wilnie	2 [2]	-	0 [0]	-	0 [0]	+	+	2 [2]	+	+
Instytut Filozofii	0 [1]	-	0 [0]	-	[0]	+	-	- [0]	+	-
Instytut Informatyki	4 [5]	-	2 [1]	-	[0]	+	brak propozycji zmian	3[5]	+	-
Instytut Socjologii	2 [2]	-	3 [3]	-	[0]	+	+	0 [0]	+	-
Instytut Studiów Kulturowych	1 [1]	-	4 [2]	-	1 [1]	+	+	b.d. [2]	+	-
Instytut Zarządzania	10 [1]	-	0 [1]	-	1 [2]	+	-	0 [0]	+	-

Tabela 6b.

Jednostka UwB	VI. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA (SZKOŁY DOKTORSKIE)						
	A. Wymiana międzynarodowa		B. Posiadanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć	C. Wykorzystywanie doświadczeń zdobytych przez D podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia	D. Liczba ankiet D uczestniczących w wymianie międzynarodowej	E. Udział D w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych	F. Wykorzystywanie wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących
	doktoranci	D z zagranicy					
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	0 [1]	0 [0]	-	-	-	+	-
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	2 [4]	0 [0]	-	-	0	+	-
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	1 [1]	0 [0]	-	-	0	+	-

Tabela 7.

Jednostka UwB	VII. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW			
	Liczba ankiet absolwentów [2021/2022]	Procent przebadanych absolwentów [2021/2022]	Procent absolwentów zadowolonych ze studiów [2021/2022]	Procent absolwentów, którzy wybraliby inny kierunek na UwB [2021/2022]
Wydział Biologii	78 [78]	93% [93%]	64% [64%]	46% [46%]
Wydział Chemii	54 [42]	78% [63%]	46% [61%]	11% [10%]
Wydział Ekonomii i Finansów	69 [106]	16,5% [22,3%]	59,4% [57%]	20,3% [8,5%]
Wydział Filologiczny	brak ankietyzacji [104]	– [36%]	– [59%]	– [21%]
Wydział Fizyki	11 [4]	78,6% [50%]	82% [100%]	0 [0]
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	17 [77]	34% [79,38%]	76,5% [75,32%]	17,6% [11%]
Wydział Matematyki	16 [27]	80% [100%]	75% [65%]	0 [0]
Wydział Nauk o Edukacji	58 [56]	14,6% [12,6%]	53,4% [51,8%]	17,2% [19,6%]
Wydział Prawa	270 [373]	48,90% [67,8%]	61,65% [61,43%]	22,20% [26,1%]
Filia UwB w Wilnie	24 [33]	68,6% [94,3%]	41,67% [48,5%]	16,67% [5%]
Instytut Filozofii	brak ankietyzacji [5]	– [12,82%]	– [60%]	– [0]
Instytut Informatyki	39 [62]	73,6% [96,9%]	89,7% [83,9%]	2,6% [1,6%]
Instytut Socjologii	20 [18]	57% [75%]	50% [61,1%]	20% [20%]
Instytut Studiów Kulturowych	39 [20]	79,6% [54%]	76,9% [65%]	10,3% [20%]
Instytut Zarządzania	15 [12]	10,95% [10,4%]	86,6% [58,3%]	0 [33,3%]

Tabela 8.

Jednostka UwB	VIII. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM		IX. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW (we współpracy z Biurem Karier)		Publikacja sprawozdania na stronie internetowej Stan na 1.02.2024 r.
	Badania ankietowe pracodawców (liczba ankiet) ⁹	Współpraca z pracodawcami w ramach wydziałowych rad konsultacyjnych	Liczba przebadanych absolwentów po 6/9 miesiącach od ukończenia studiów	Liczba przebadanych absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów	
Wydział Biologii	56	+	19	12	+
Wydział Chemii	5	+	15	11	+
Wydział Ekonomii i Finansów	25	+	70	54	+
Wydział Filologiczny	7 ankiet w ciągu 3 lat	+	42	27	+
Wydział Fizyki	2	+	2	9*	+
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	9	+	21	6	-
Wydział Matematyki	7	+	7	3	+
Wydział Nauk o Edukacji	49	Rada Absolwentów	66	30	+
Wydział Prawa	59	+	127	54	+
Filia UwB w Wilnie	opinie pracodawców podczas praktyk	+	68	47	+
Instytut Filozofii	obiektywne trudności w dotarciu do pracodawców	+	2	8*	+
Instytut Informatyki	5	+	11	7	+
Instytut Socjologii	opinie podczas współpracy z potencjalnymi pracodawcami	+	9	10	+
Instytut Studiów Kulturowych	opinie podczas współpracy z instytucjami kultury	+	11	3	+
Instytut Zarządzania	60	+	10	3	+
SDN Humanistycznych					+
SDN Społecznych					+
SDN Ścisłych i Przyrodniczych					+

⁹ Biuro Karier opracowało raport *Badanie opinii pracodawców 2021*. Niektóre jednostki wykorzystały dane z tego raportu. Liczba ankiet pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów w ciągu ostatnich 3 lat: 56 (dotyczy wszystkich kierunków studiów UwB łącznie).

* Dane z okresu 2016-2021 (łącznie z 5 lat).

INFORMACJE WYJAŚNIAJĄCE I PODSUMOWUJĄCE

Uwagi ogólne

1. Wygasają studia doktoranckie. Pozostały na nich pojedyncze osoby studiujące na IV roku w wyniku przedłużenia okresu studiów. Nie prowadzono wśród uczestników studiów doktoranckich badań ankietowych, ponieważ były to te same osoby, które zostały objęte badaniem ankietowym w roku 2021/2022.
2. Jednostki podejmują działania naprawcze dotyczące problemów sformułowanych w ubiegłorocznych rekomendacjach, jednak nie wszystkie rekomendacje WZJK zostały zrealizowane. Jedną z przeszkód są ograniczone możliwości finansowe jednostek i uczelni.
3. W roku sprawozdawczym KTK i KTP nie prowadziły studiów podyplomowych, w związku z tym nie miały obowiązku składania sprawozdania. KTP złożyła ogólne sprawozdanie.

Uwagi szczegółowe

- I. Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami.
 1. Jednostki monitorują proces podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli. Niektóre budują wydziałowe systemy motywujące do podnoszenia kwalifikacji zawodowych (WP).
 2. Rośnie aktywność nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych.
 3. We wszystkich jednostkach istnieją procedury zapewniania właściwej obsady zajęć dydaktycznych.
- II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.
 1. Wszystkie jednostki organizacyjne UwB prowadzące kierunki studiów posiadają procedury monitorowania programów studiów. W jednostkach, w których nie powołano kierunkowych zespołów dydaktycznych, monitorowane programów studiów prowadzą wyznaczone osoby lub zespoły.
 2. Większość jednostek uwzględnia w programach kształcenia wyniki monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyniki analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy. Problemy z uzyskaniem odpowiednich danych z Biura Karier mają jednostki najmniejsze i najmłodsze (ISK i IF). Przy małej liczbie ankietowanych Biuro Karier nie analizuje ankiet z uwagi na ich niewymierność, ale gromadzi je i będzie analizować po pewnym czasie, kiedy ich liczba będzie wystarczająca.
 3. Wszystkie jednostki prowadzące kierunki studiów udostępniają informacje o programach studiów, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na swoich stronach internetowych.
 4. W szkołach doktorskich wewnętrzne systemy monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia opierają się na Radach Naukowych i ZdsJK, które wraz z dyrektorami analizują adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się, sposób weryfikacji efektów uczenia się, jakość opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej, rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej oraz skuteczność kształcenia doktorantów.
- III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych.
 1. Jednostki dokonują oceny jakości zajęć dydaktycznych na studiach w oparciu o protokoły hospitacji i analizę wyników ankietowania studentów przez USOS. Liczba hospitacji zwykle ściśle koreluje z liczbą pracowników poddawanych ocenie okresowej.

2. Procent osób przeankietowanych w jednostkach podstawowych wynosi od 10% na WHiSM do 59,5,2% w IInf, jest zatem zróżnicowany. Procent osób przeankietowanych w SDNS sięga 72,41%.
3. Jednostki podstawowe prowadzące kształcenie na studiach podyplomowych przeprowadzają ankietyzację w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem i wyciągają wnioski z uzyskanych wyników.
4. Rekomendacje wynikające z oceny zajęć dydaktycznych dotyczą m.in.: zwiększania liczby zajęć praktycznych, urozmaicenia wykładów elementami dyskusji, zmiany formy udostępniania ankiet, zmiany treści niektórych pytań w kwestionariuszu ankiet, wzmacniania mechanizmów premiujących najlepszych dydaktyków oraz zwiększania liczby studentów/doktorantów wypełniających ankietę.

IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.

1. Jednostki prowadzą monitoring warunków kształcenia i organizacji studiów w oparciu o ankietę ewaluacyjną i obserwacje własne.
2. Zasadniczo stopień zadowolenia ze studiów w jednostkach podstawowych jest wysoki i oscyluje w granicach 70-80%, jednak w niektórych jednostkach procent przeankietowanych studentów jest niższy (WM). Najwyższy wskaźnik zadowolenia osiągnęła Filia UwB w Wilnie (93,5% zadowolonych spośród 34,8% przeankietowanych) i WFiz (91% zadowolonych spośród 25% przeankietowanych).
3. Odsetek ankietowanych w szkołach doktorskich jest zróżnicowany (od 19,3% w SDNS do 69% w SDNŚiP), podobnie jak satysfakcja (od 63% zadowolonych w SDNH do 95% – w SDNŚiP).
4. Wśród rekomendacji pojawiły się postulaty m.in.: zmiany godzin otwarcia dziekanatu/sekretariatu, poprawy dostępu do Internetu bądź infrastruktury informatycznej oraz uzupełnienia księgozbioru.

V. Monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się.

1. Jednostki podstawowe stosują różnorodne formy wsparcia studentów i doktorantów. Są wśród nich rozwiązania ogólnouniwersyteckie (np. wsparcie materialne, wsparcie studentów z niepełnosprawnościami, organizacje studenckie), ale istotną część stanowią rozwiązania dostosowane do specyfiki kształcenia w danej jednostce (np. studenckie czasopismo na WFil, konkurs na najlepszego absolwenta na WB, wspieranie działalności artystycznej i społecznej studentów WNoE, Centrum Praktyk Sądowych na WP, podcast socjologiczny w IS).
2. W szkołach doktorskich dyrektorzy odbywają spotkania z doktorantami i promotorami, informują o szkoleniach i je organizują, wspierają finansowo działalność naukową doktorantów.
3. Wszystkie jednostki udostępniają informacje o formach wsparcia na swych stronach internetowych oraz na tablicach w budynkach. Informacje są także przekazywane podczas spotkań studentów z władzami dziekańskimi, z opiekunami lat, opiekunami praktyk zawodowych, przedstawicielami samorządu studenckiego. Wiele jednostek przekazuje różnego typu informacje także za pomocą mediów społecznościowych.
4. Na poziomie uczelni wszechstronnego wsparcia studentom udziela Prorektor ds. studenckich, Dział Spraw Studenckich z sekcjami: Biuro Karier, Organizacje Studenckie i Tok Studiów, Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych oraz Dział Współpracy Międzynarodowej, który m.in. przygotowuje i obsługuje zagranicznych studentów. W UwB powołani są rzecznicy: ds. przeciwdziałania dyskryminacji; dyscyplinary ds. studentów, ds. równości płci, ds. praw studenta.

- VI. Ocena mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.
1. Jednostki podstawowe prowadzą ocenę mobilności studentów, choć mobilność nie powróciła jeszcze do stanu sprzed pandemii. Potrzebę jej rozwijania dostrzega większość jednostek. Wymiana międzynarodowa nie doszła do skutku w IFiloz oraz w SDNH. Największe umiędzynarodowienie wykazuje WP.
 2. Ankietyzacja studentów biorących udział w wymianie prowadzona została przez 7 jednostek. Nie przeprowadziły jej jednostki, na których liczba osób uczestniczących w wymianie była bardzo mała (WFiz, WM, IS), a także WFil i IŻ (danych nie podają WHiSM oraz ISK).
 3. Wszystkie jednostki podstawowe oferują zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących lub zajęcia prowadzone w językach obcych.
 4. Część jednostek podstawowych w dalszym ciągu nie sygnalizuje wykorzystywania wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących, co należy wiązać z bardzo małą skalą mobilności w tych jednostkach.
 5. Z naturalnych powodów wygasa mobilność na studiach doktoranckich (brała w niej udział jedynie jedna osoba z WFiz), a w szkołach doktorskich dopiero się rozwija i należy dążyć do jej wzmocnienia.
- VII. Uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów.
1. Badanie opinii absolwentów zostało przeprowadzone niemal we wszystkich jednostkach podstawowych. Procent przeankietowanych absolwentów waha się od 10,95% (IZ) do 93% (WBiol). Ankietyzacji nie przeprowadzono na WFil i w IFiloz.
 2. Ocena absolwentów dotycząca wyboru obranego kierunku studiów jest zróżnicowana i waha się od 41,67% zadowolonych w Filii UwB w Wilnie (przy 68,6% przeankietowanych) do 89,7% w IInf (przy 73,6% przeankietowanych).
 3. Wśród rekomendacji wynikających z ankietyzacji absolwentów pojawił się m.in. postulat zwiększania liczby zajęć praktycznych i fakultatywnych, poszerzania oferty edukacyjnej na II stopniu, włączenie Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w kampanię promującą do zachęcania absolwentów do wypełniania ankiet.
- VIII. Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów.
1. Badanie ankietowe opinii pracodawców o absolwentach zostały przeprowadzone w 10 jednostkach podstawowych. Pozostałe jednostki, po nieudanych próbach ankietyzacji, zasięgają opinii w sposób mniej oficjalny, organizując spotkania z pracodawcami, współpracując z różnymi instytucjami bądź zbierając informacje zwrotne podczas praktyk studenckich.
 2. Rady konsultacyjne działają we wszystkich jednostkach podstawowych (na WNoE pod nazwą „Rada Absolwentów”).
 3. Rekomendacje dotyczące tego obszaru dotyczą m.in.: uwzględniania przy podpisywaniu listów intencyjnych i umów o współpracy zobowiązania podmiotu współpracującego do wypełniania ankiet na temat poziomu wykształcenia zatrudnianych studentów i absolwentów, rozwijania współpracy z pracodawcami (np. zapraszania ich do prowadzenia zajęć, wspólna organizacja szkoleń i kursów) oraz ukierunkowywania uwagi studentów na rynek (np. pisanie prac dyplomowych na temat konkretnych firm czy realnych problemów otoczenia społeczno-gospodarczego w kontakcie z pracodawcami).
- IX. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych.

1. Wiedza na temat losów absolwentów jednostek pochodzi ze sporządzanego przez Biuro Karier Raportu z Badania Losów Absolwentów, dotyczącego konkretnego rocznika, badanego pół roku i trzy lata po ukończeniu studiów.
2. Jednostki otrzymują raporty z podziałem na kierunki. W przypadku gdy liczba ankiet jest mniejsza niż 5, raport analizuje dane zbiorczo, bez wydzielania poszczególnych kierunków. Na wniosek zainteresowanych Biuro Karier przygotowuje Raport z Wyników Badań Losów Absolwentów dla konkretnego kierunku na podstawie danych zebranych w okresie pięcioletnim.

ODNIESIENIE DO REKOMENDACJI Z UBIĘGLOROCZNEGO RAPORTU

Lp.	Rekomendacja	Komentarz
1.	Jednostki powinny działać – w miarę możliwości, z uwzględnieniem różnych ograniczeń wynikających z sytuacji w kraju i na świecie – na rzecz zwiększenia mobilności i umiędzynarodowienia.	Jednostki podejmują w miarę swoich możliwości działania zmierzające do zwiększenia mobilności i umiędzynarodowienia. Zwiększa się liczba podpisywanych umów o współpracy z partnerami zagranicznymi, ale studenci kilku jednostek UwB nie wykazują wielkiego zainteresowania czasową zmianą miejsca studiowania. Wymiana międzynarodowa studentów (brak wyjazdów i przyjazdów) nie doszła do skutku w dwóch jednostkach. Wszystkie jednostki podstawowe oferują zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących lub zajęcia prowadzone w językach obcych. Niewystarczająco wzrasta stopień umiędzynarodowienia w szkołach doktorskich.
2.	W dalszym ciągu należy rozwijać dydaktykę zdalną, traktowaną jako uzupełnienie głównego – stacjonarnego sposobu kształcenia.	Zgodnie z Zarządzeniem nr 52 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 29 września 2022 r. w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość... (z późn. zm.) część efektów uczenia się może być uzyskana z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Formuła ta jest wykorzystywana do prowadzenia niektórych zajęć (np. wykładów w Filii UwB w Wilnie, na studiach niestacjonarnych), a także do realizacji kształcenia na studiach podyplomowych i kursach dokształcających. Kształcenie zdalne otwiera nowe możliwości dotarcia do osób zainteresowanych ofertą edukacyjną UwB.
3.	Należy przeanalizować sposób monitorowania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, szczególnie w zakresie zasięgania opinii pracodawców o absolwentach. Jednym ze sposobów zwiększenia zwrotności ankiet od pracodawców jest wpisywanie do umów partnerskich punktu dotyczącego zgody na ankietowanie danej instytucji	31.03.2023 r. odbyło się posiedzenie UZJK poświęcone wymianie doświadczeń i dobrych praktyk w zakresie ankietyzacji pracodawców. Gościem spotkania był dr Szymon Czupryński z Biura Karier UwB. Główne ustalenia dyskusji: <ul style="list-style-type: none"> • jednostki mogą dostosowywać kwestionariusz ankiet do specyfiki i potrzeb kształcenia, które oferują (gwarantuje to Uchwała nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku (w

<p>(partnera UwB, pracodawcy) w celu zbierania informacji na temat jakości wykształcenia absolwentów. Należy rozważyć możliwość zmniejszenia częstotliwości badania opinii pracodawców.</p>	<p>sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ankietowanie pracodawców można prowadzić podczas praktyk studentów • anonimowość ankiet w rzeczywistości oznacza poufność (w zbiorczych wynikach nie ujawnia się sądów poszczególnych pracodawców, tylko przedstawia się je zbiorczo w tabelach i na wykresach; w przyszłości należy zastąpić słowo „anonimowe” badania ankietowe na „poufne” w uchwale senatu) • wydziały mogą ankietować pracodawców samodzielnie, ale mogą też korzystać z opracowań BK; samodzielność gwarantuje lepsze dostosowanie do potrzeb wydziału, a zatem lepsze dostosowanie do celu ankietyzacji (wykorzystanie uzyskanych wyników do doskonalenia programów studiów) • częstotliwość uzyskiwania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów należy dostosować do potrzeb jednostki • w zbiorczej tabeli w rocznym sprawozdaniu zniknie wymóg podawania liczby ankiet, a zasady ankietyzacji pracodawców będą podawane opisowo
---	--

REKOMENDACJE

1. Zmodyfikowania wymagają zasady oceny jakości zajęć dydaktycznych w zakresie ankietyzacji studentów, doktorantów i uczestników zajęć dydaktycznych (zmiana treści niektórych pytań w kwestionariuszach ankiet, zmiana formy udostępniania ankiet, sposób wykorzystywania wyników przy ocenie okresowej nauczycieli akademickich).
2. W dalszym ciągu należy działać – w miarę możliwości, z uwzględnieniem różnych ograniczeń wynikających z sytuacji w kraju i na świecie – na rzecz zwiększenia mobilności i umiędzynarodowienia. Szczególnej uwagi wymaga umiędzynarodowienie kształcenia doktorantów, co wiąże się z koniecznością wyodrębnienia środków uczelnianych przeznaczonych na ten cel.
3. Jednostki, które nie mają wypracowanych zasad ankietyzacji pracodawców, powinny je przedyskutować i przyjąć.