

*Jak rozumiemy kryteria wymienione w ankiecie
oceny w zakresie wypełniania przez osoby
prowadzące zajęcia obowiązków związanych
z kształceniem?*

Raport z badań studentów UwB

Anna Grześ

Uczelniany Zespół Jakości Kształcenia
Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia
Filia UwB w Wilnie

1232

Wizyty

880

Skończone

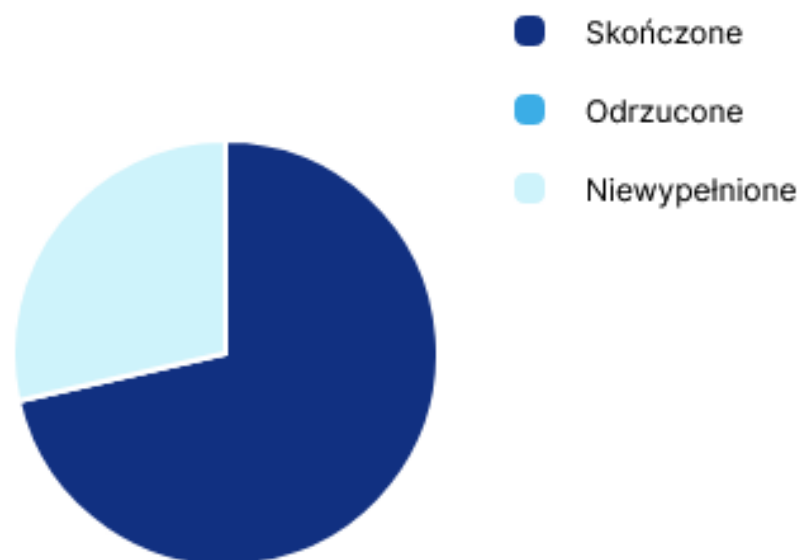
352

Niewypełnione

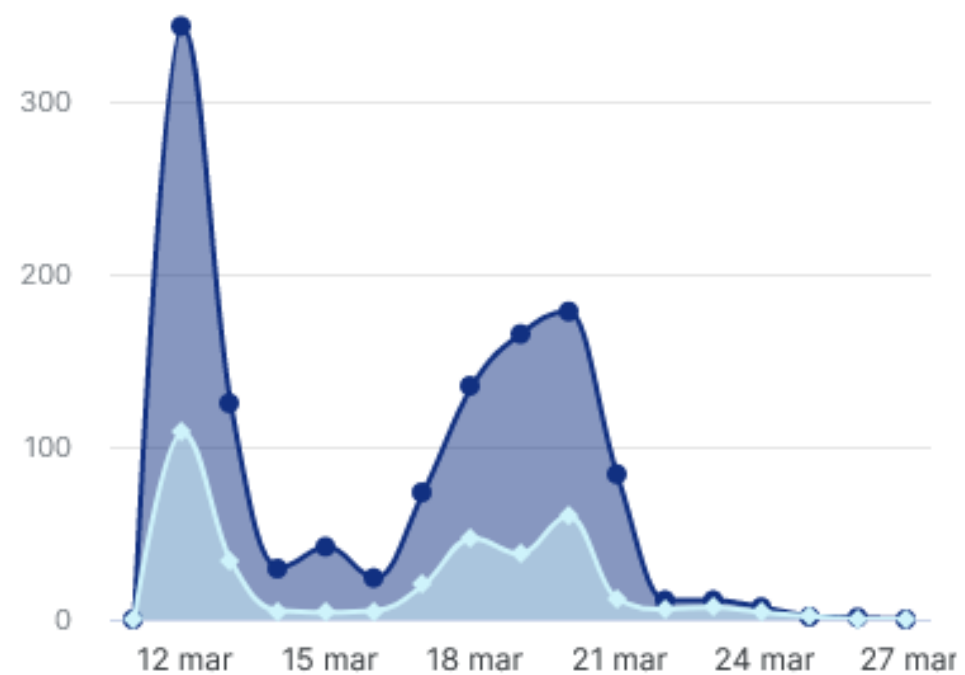
71,4%

Wskaźnik wypełnienia

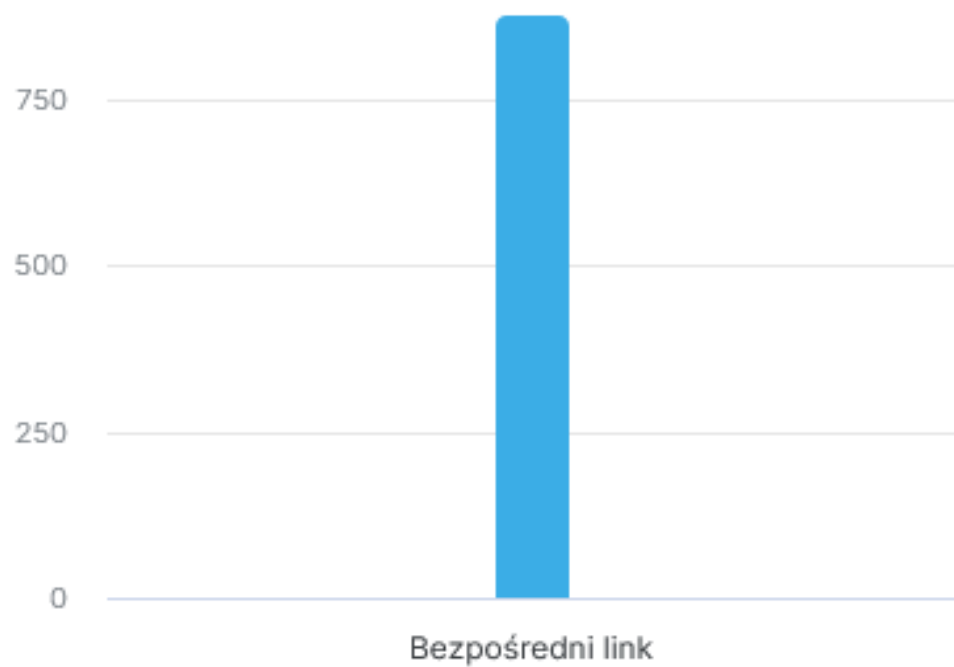
Liczba odwiedzin



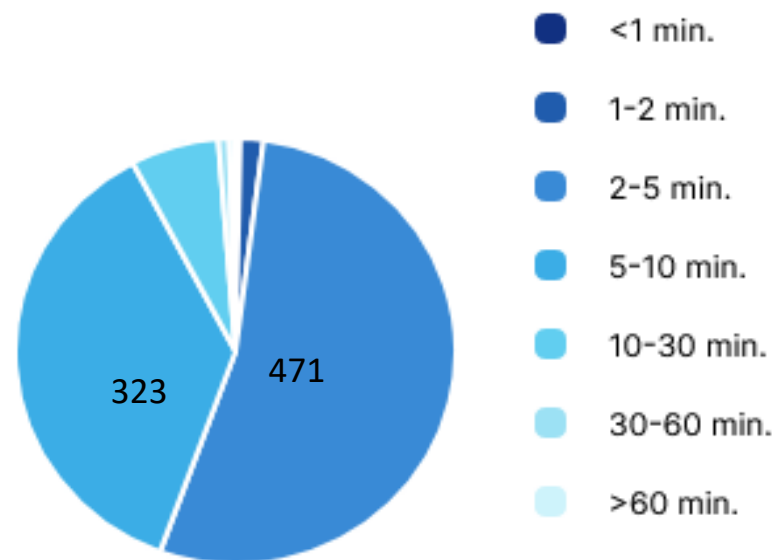
Historia odwiedzin



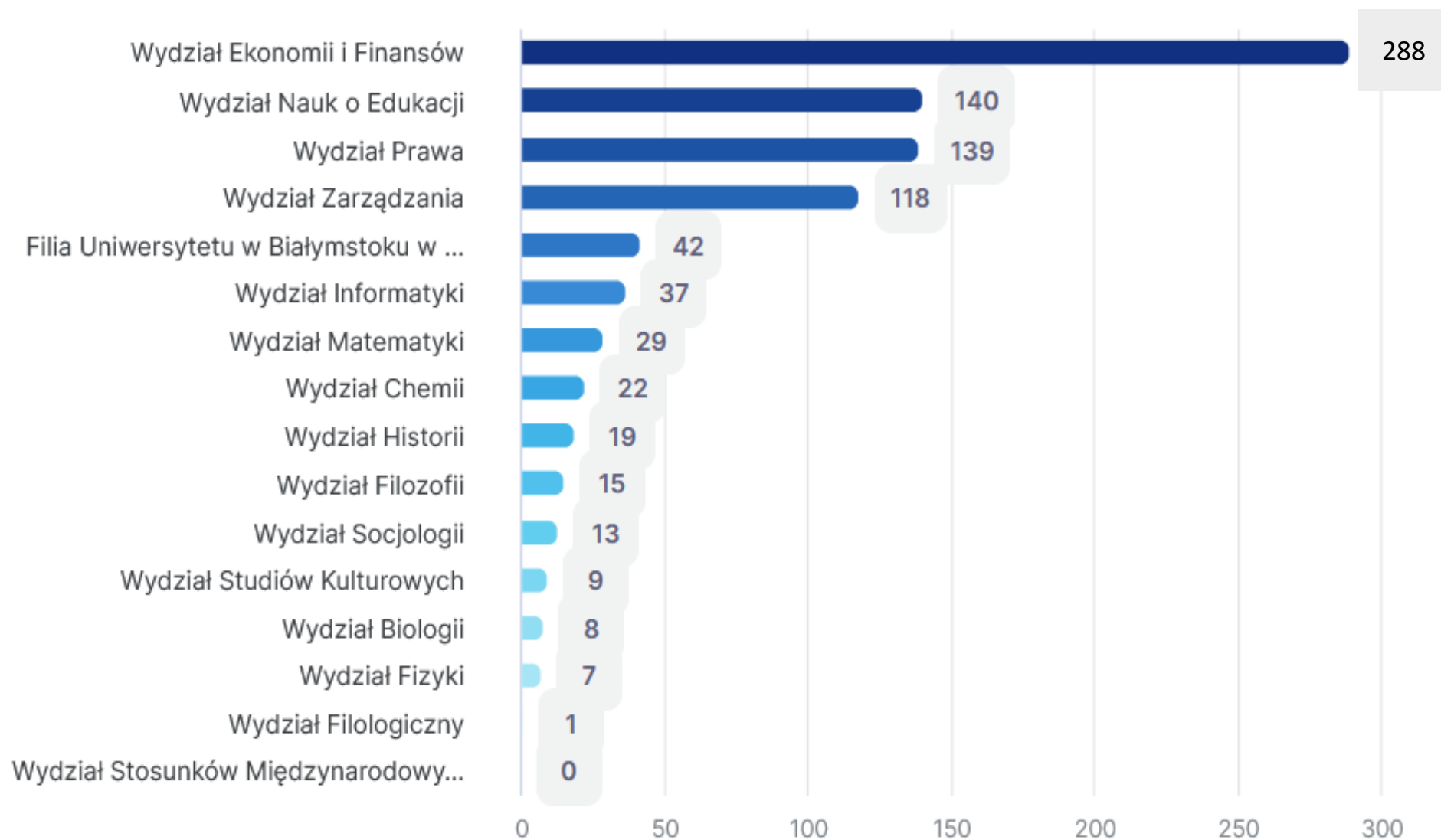
Źródła odwiedzin



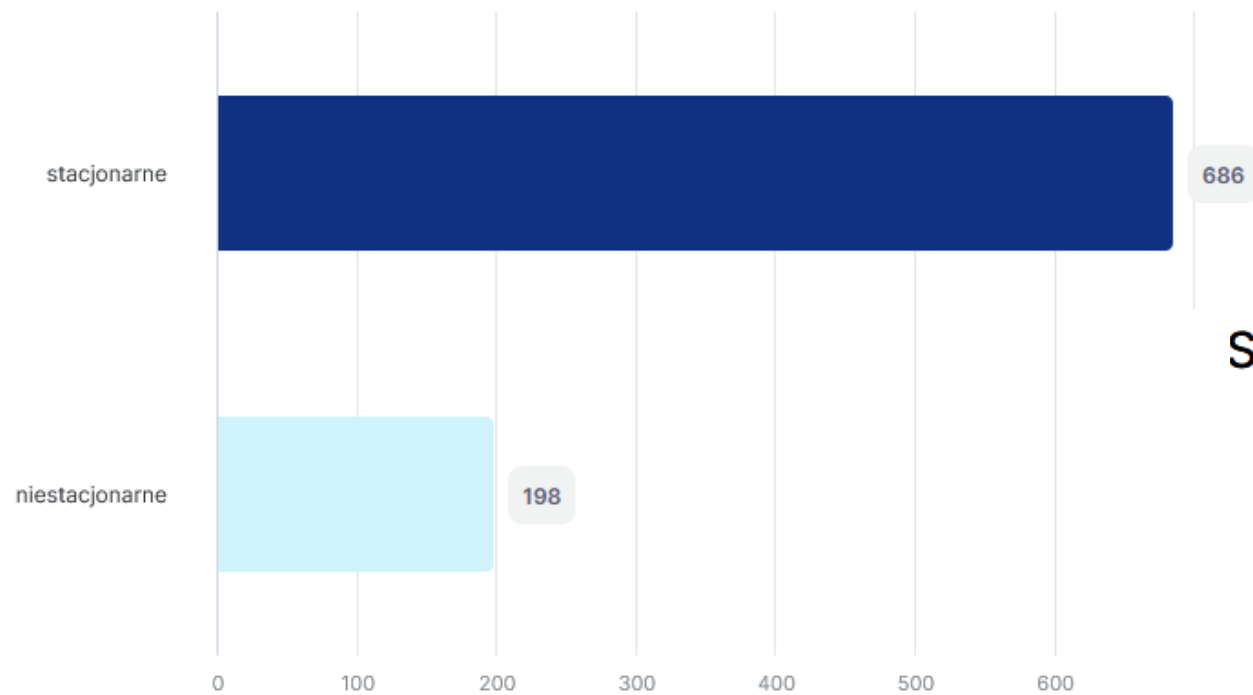
Czas wypełniania ankiety



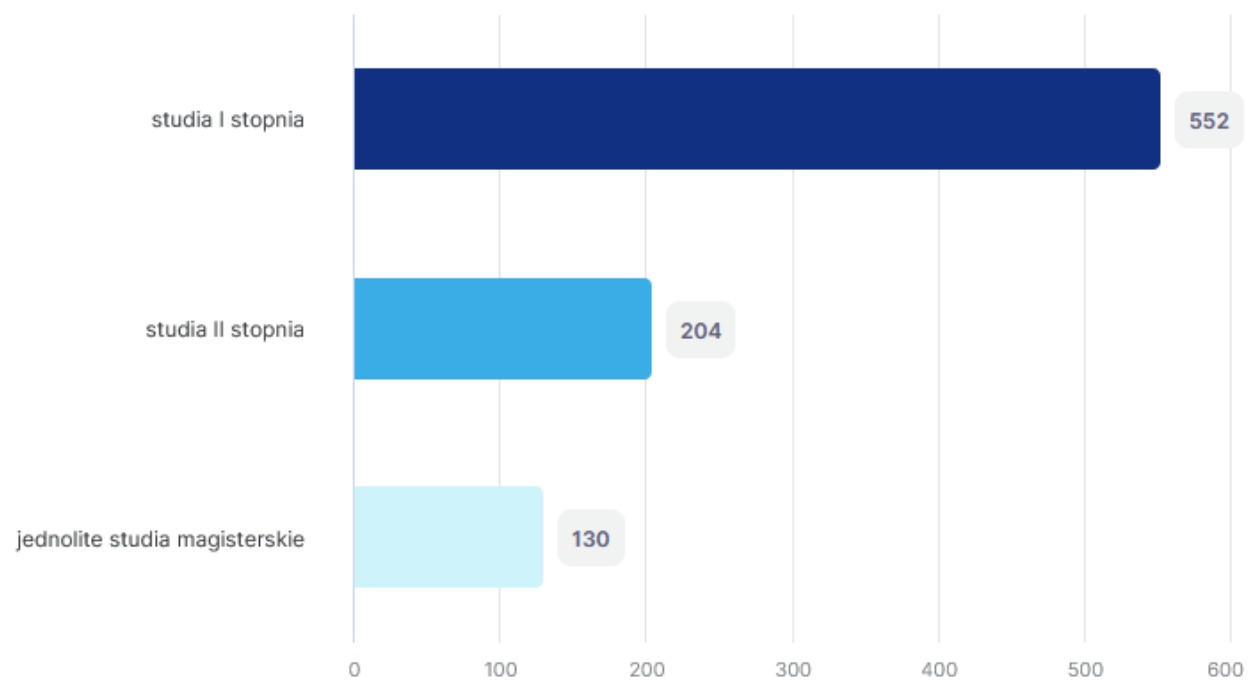
Jaki Wydział Pan/Pani reprezentuje?



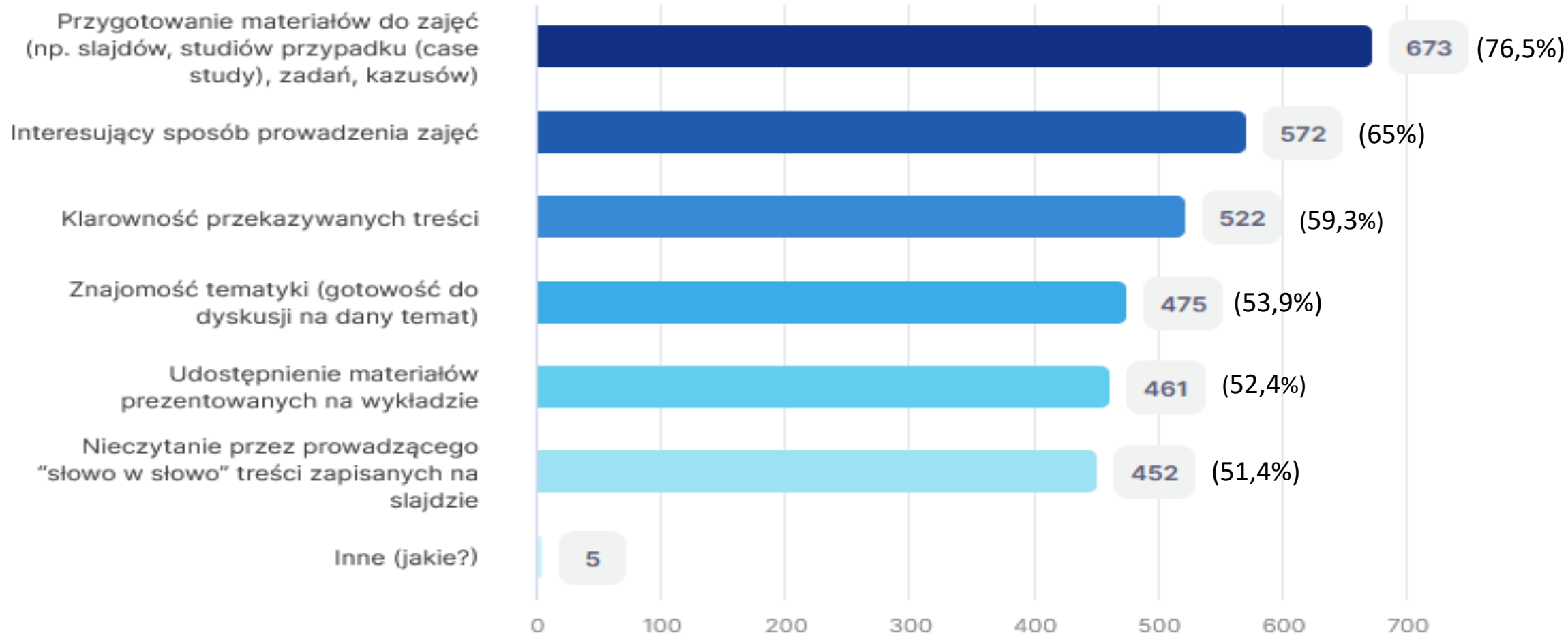
Tryb studiów:



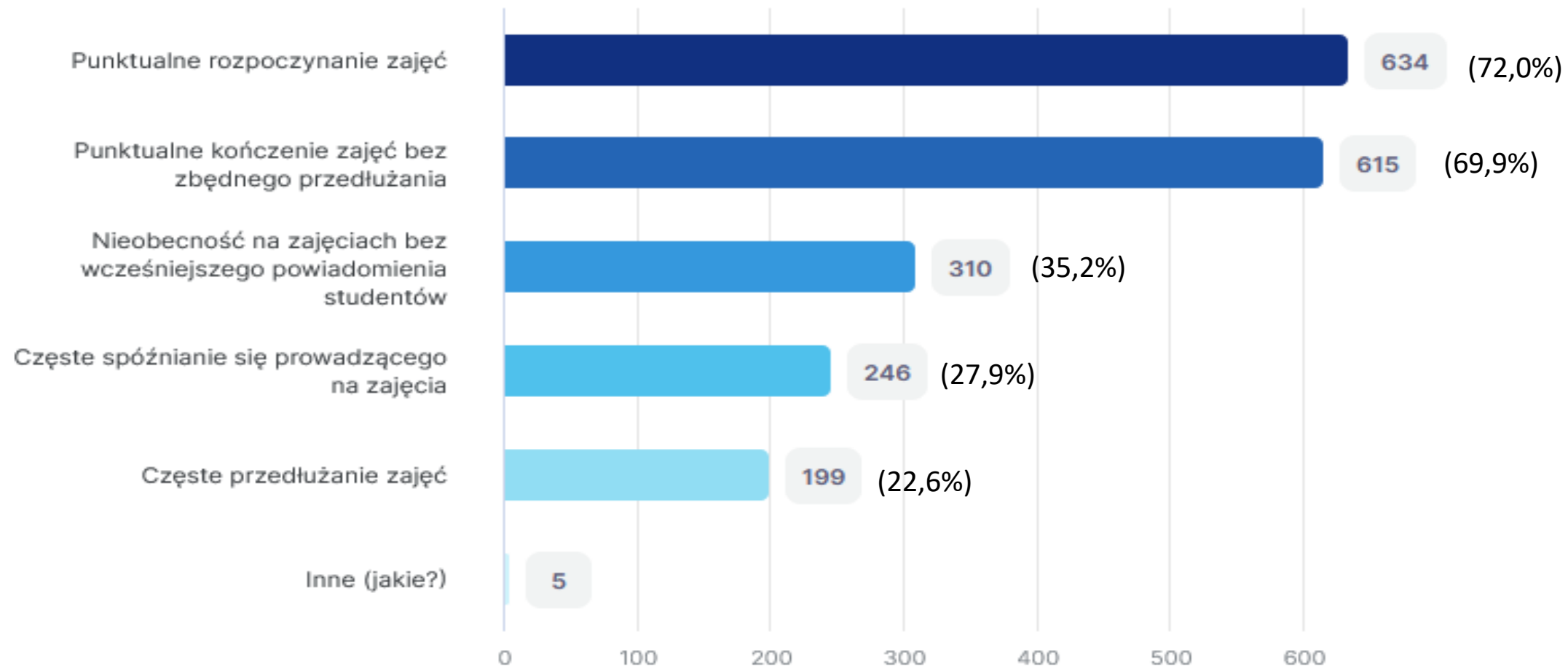
Stopień studiów:



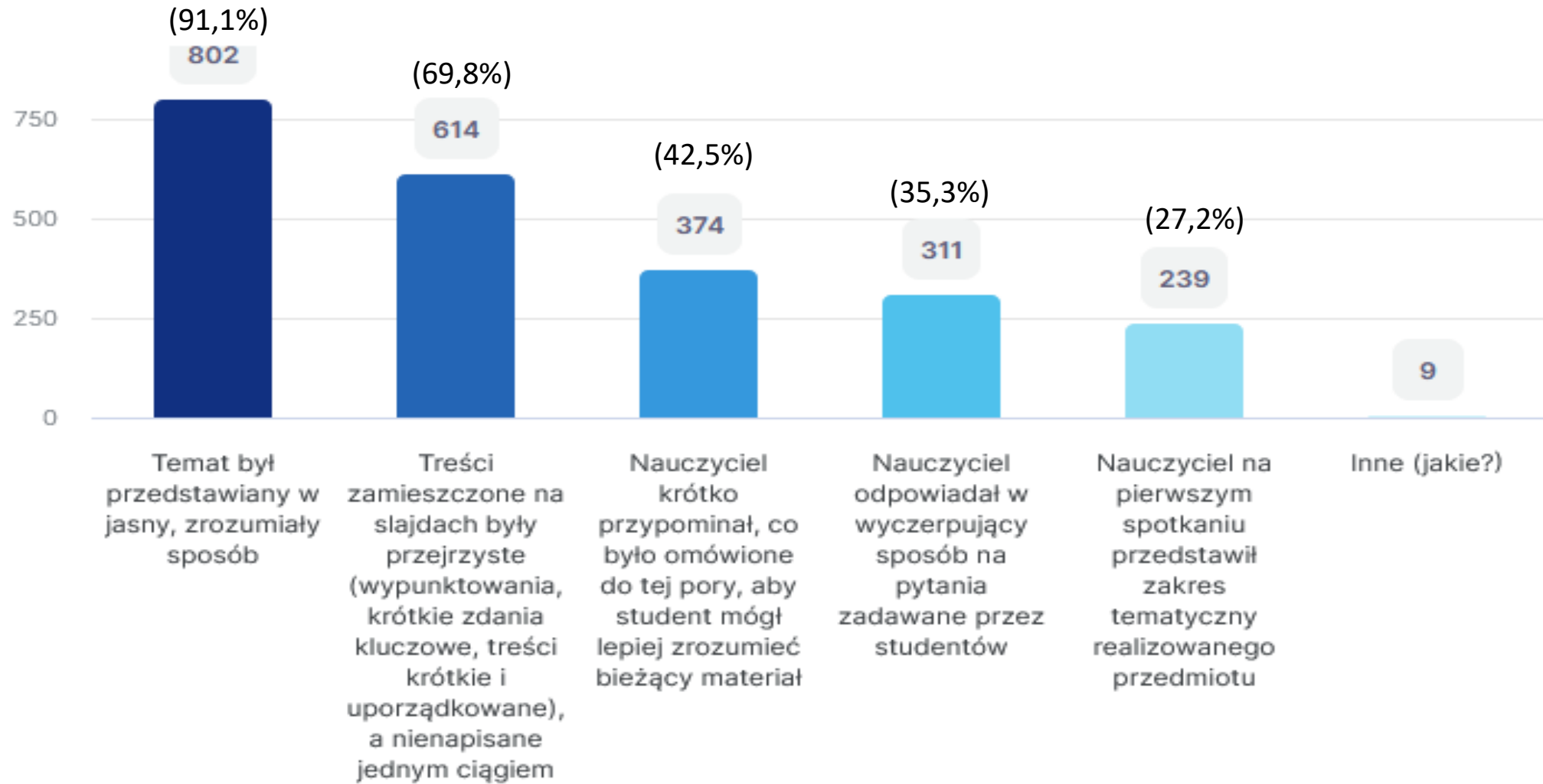
1. Oceniając „przygotowanie prowadzącego do zajęć”, biorę pod uwagę:



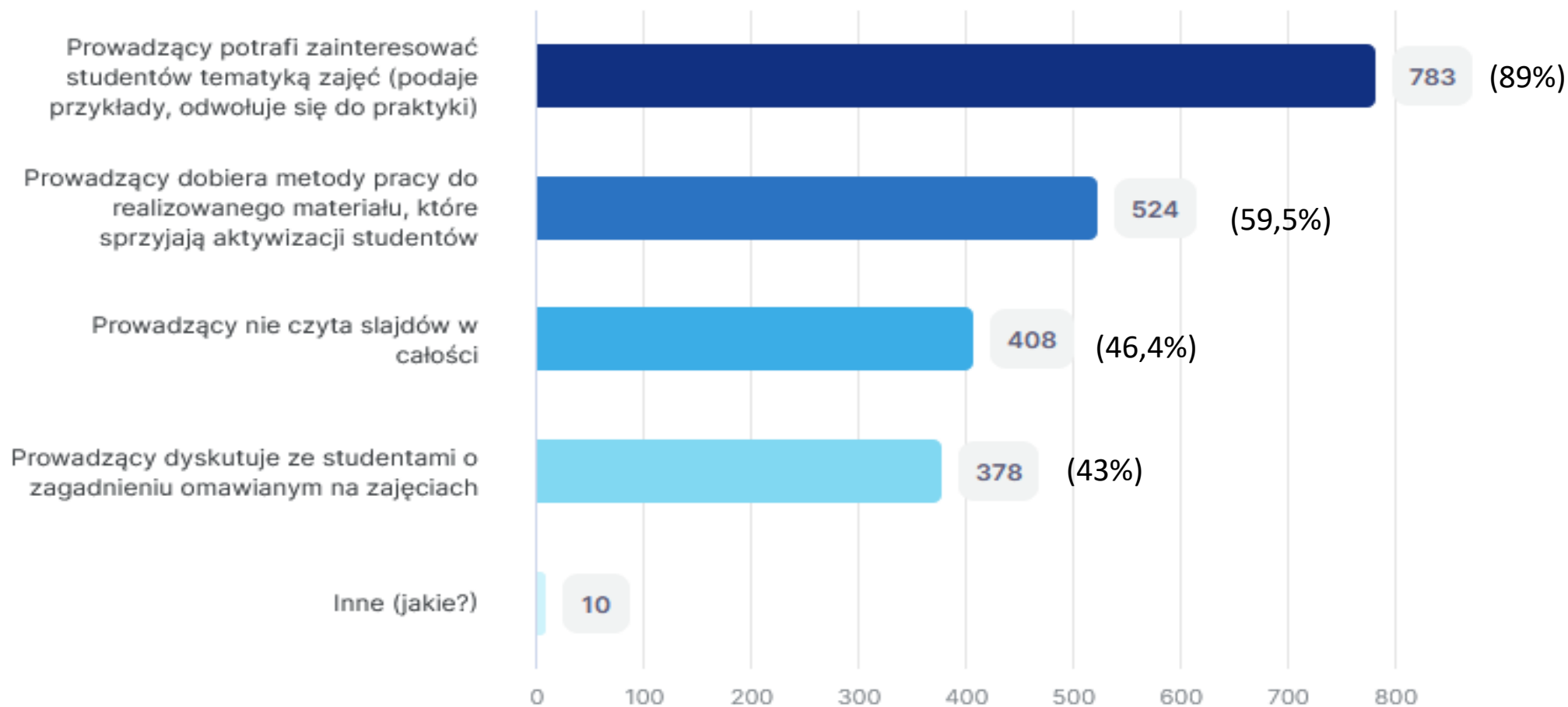
2. Oceniając „punktualność prowadzącego”, biorę pod uwagę:



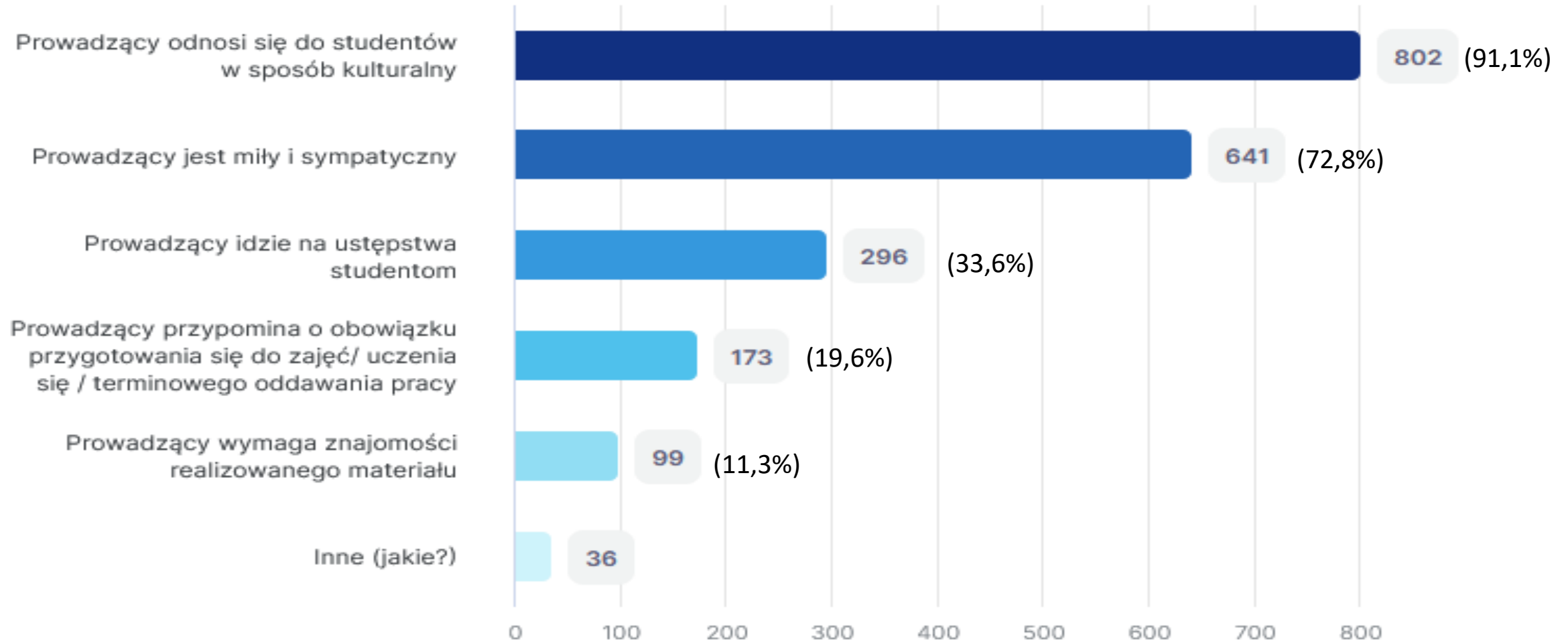
3. Oceniając „klarowność wykładanego materiału”, biorę pod uwagę to, że:



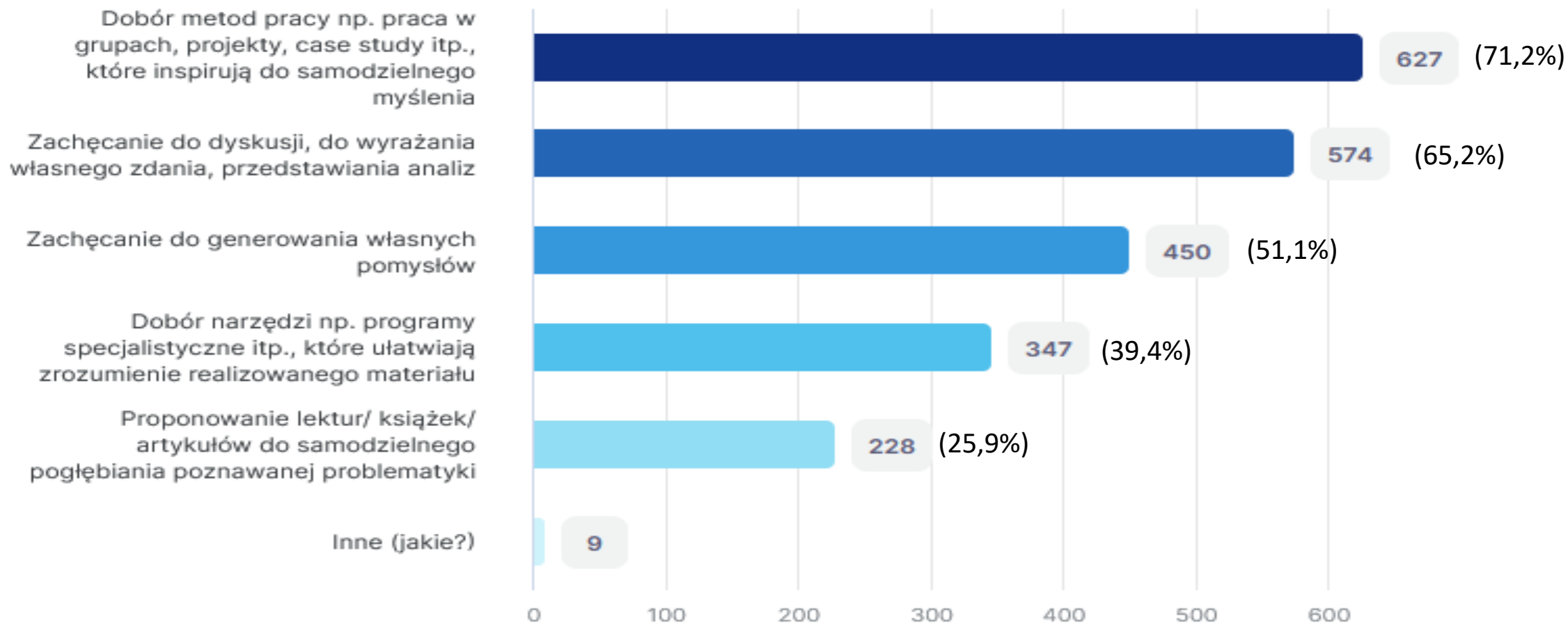
4. Oceniając „interesujący sposób prowadzenia zajęć”, biorę pod uwagę to, że:



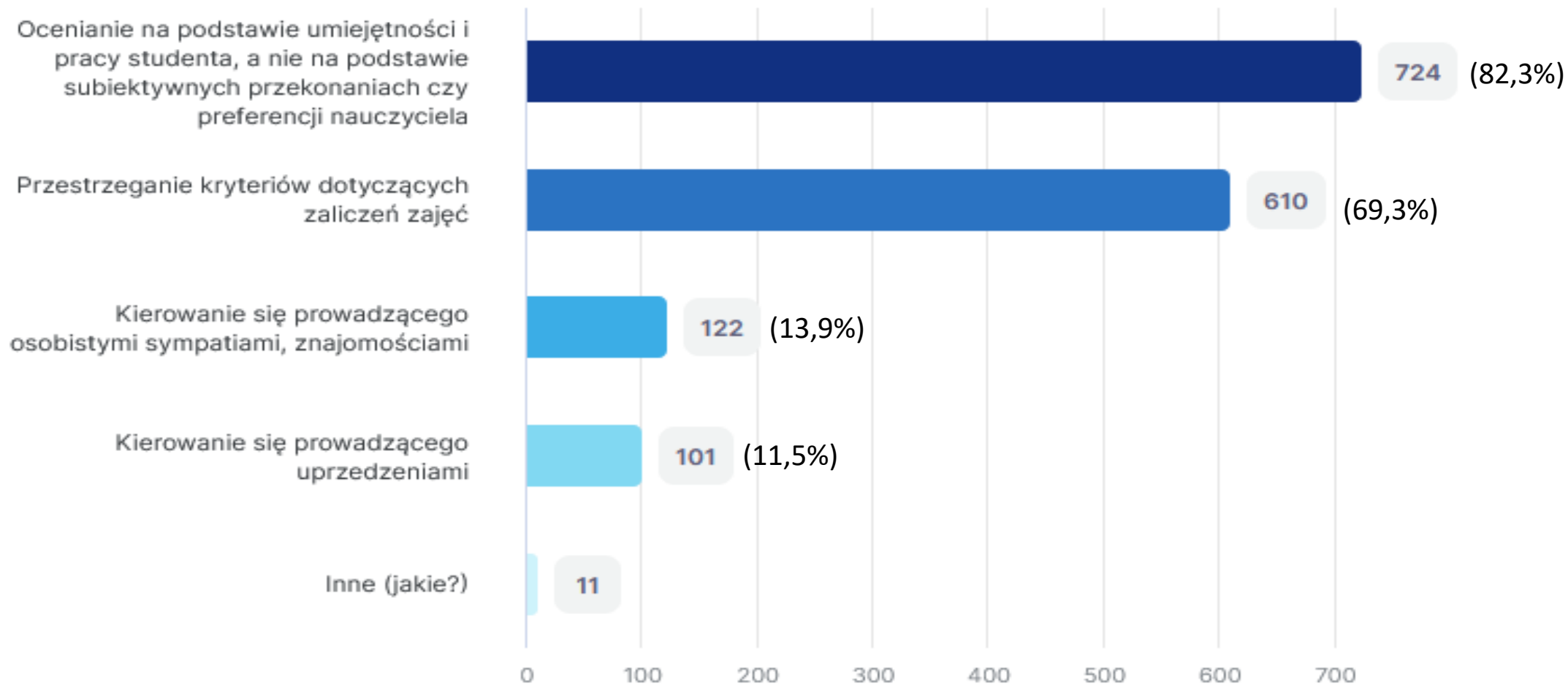
5. Oceniając „nastawienie do studenta (szacunek)”, biorę pod uwagę to, że:



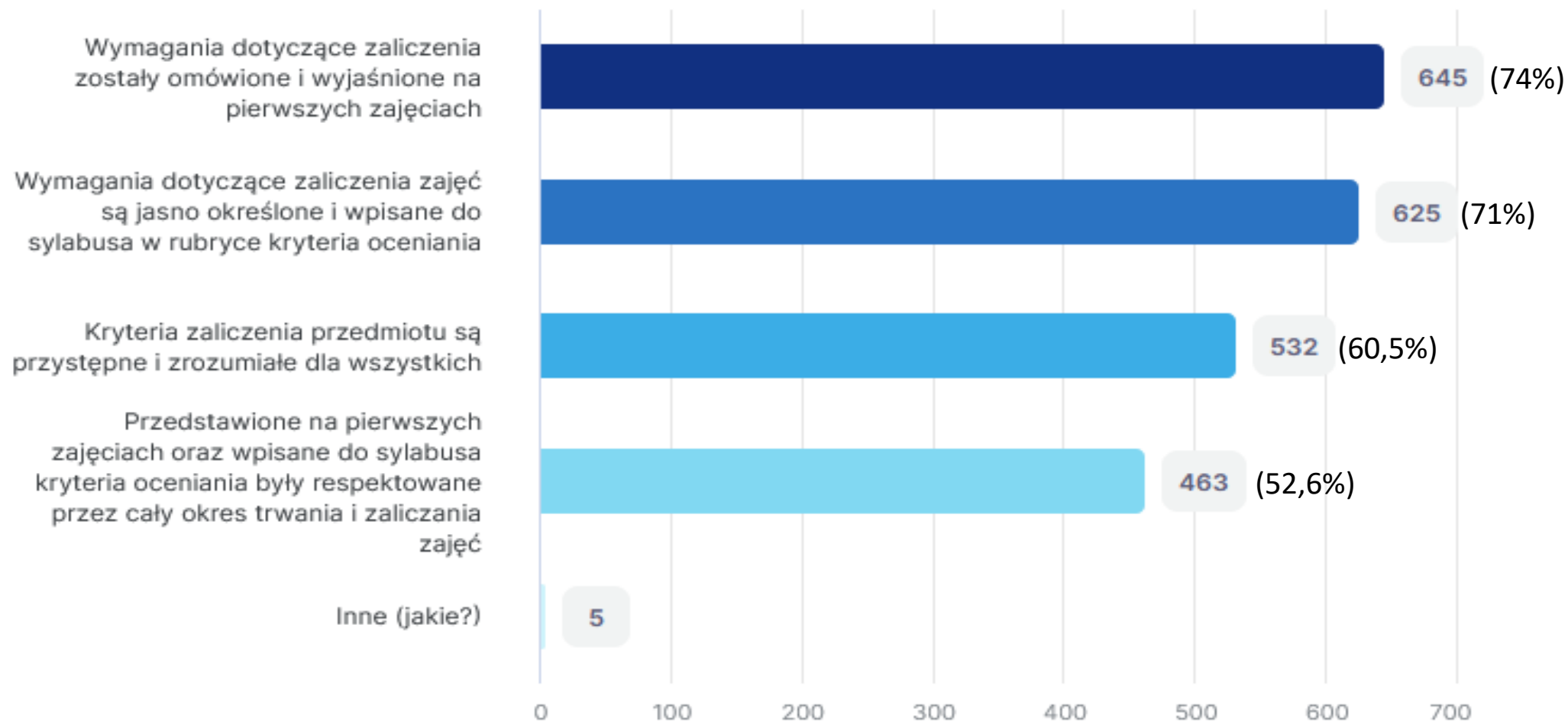
6. Oceniając „inspirowanie do samodzielnego myślenia”, biorę pod uwagę:



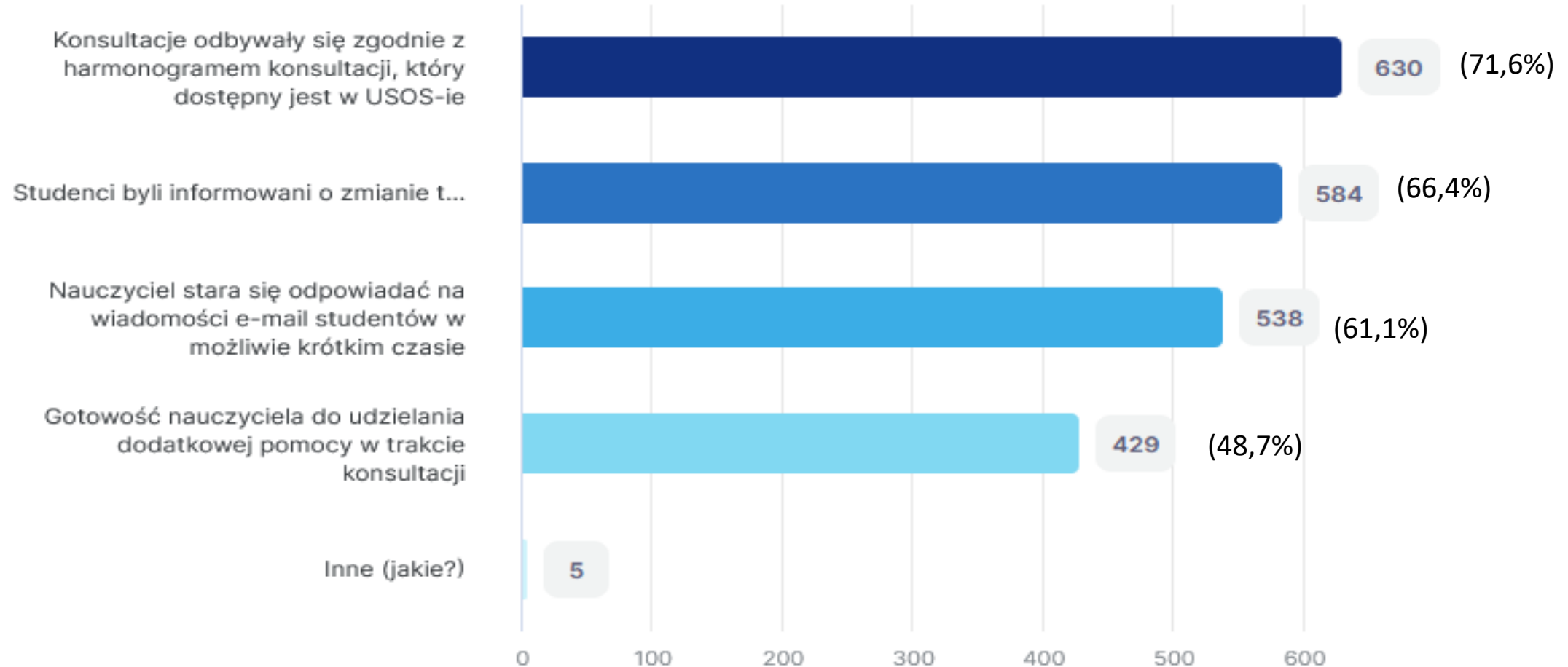
7. Oceniając „obiektywność oceniania”, biorę pod uwagę:



8. Oceniając „jasność kryteriów zaliczenia”, biorę pod uwagę to, że:



9. Oceniając „dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji”, biorę pod uwagę to, że:



10. Czynniki wpływające na ostateczną ocenę w ankiecie dotyczącej konkretnych zajęć
 (ocena w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza w najmniejszym stopniu, a 5 w największym stopniu)?
 (N=880)

wyszczególnienie	Skala				
	1	2	3	4	5
ocena końcowa zajęć	138	124	238	246	134
	15,7%	14,1%	27,0%	28,0%	15,2%
sympatia do prowadzącego	46	66	209	292	267
	5,2%	7,5%	23,8%	33,2%	30,3%
przyjemny, łatwy do zaliczenia przedmiot	66	66	216	230	261
	7,5%	7,5%	24,5%	26,1%	29,7%
trudność zaliczenia	85	88	293	212	171
	9,7%	10,0%	33,3%	24,1%	19,4%
sprawiedliwość oceniania (zgodnie z kryteriami zapisanymi	10	19	90	223	538
	1,1%	2,2%	10,2%	25,3%	61,1%
opinia o prowadzącym wśród studentów	170	161	220	173	156
	19,3%	18,3%	25,0%	19,7%	17,7%
liczba studentów/respondentów	880				

**11. Czy któreś z kryteriów 1-9 wymienionych w obowiązującej ankiecie oceny zajęć wymaga modyfikacji lub usunięcia?
Jeśli tak, to jakie?**

„W mojej opinii ankiety oceny zajęć są dobrze skonstruowane, nigdy nie odczułam że czegoś w nich brakuje, jednak jeśli ulegną zmianie, również nie będzie mi to przeszkadzało”

„Pytania o obiektywność oceniania i jasność kryteriów zaliczenia mogłyby zostać połączone w jedno pytanie, gdyż przy odpowiedzi na nie kieruje się bardzo podobnymi kryteriami, które w dużej części się pokrywają ze sobą. W jednym i drugim przypadku podstawą przy udzielaniu odpowiedzi są czynniki, które legły u podstaw wystawienia danej oceny końcowej. W obu odpowiedziach kieruje się tym czy student wie skąd wzięła się taka, a nie inna ocena i czy pokrywa się ona z wykonaną przez niego pracą.”

11. Czy któreś z kryteriów 1-9 wymienionych w obowiązującej ankiecie oceny zajęć wymaga modyfikacji lub usunięcia?
Jeśli tak, to jakie?

„Nie wymaga modyfikacji i usunięcia żadne z kryteriów wymienionych w ankiecie”

„Moim zdaniem kryteria są napisane w dość ogólny sposób i pozostawiają dużo miejsca do własnej interpretacji, aby wyniki były bardziej "prawdziwe" uważam że należy wypisać / zaznaczyć co kryje się pod ocenianymi pojęciami.”

„Konsultacje, ponieważ byli prowadzący, u których nie potrzebowałam konsultacji i nigdy na nich nie byłam, a zatem nie wiem czy byli dostępni w podanym czasie. Lepiej byłoby ująć to w taki sposób, że czy potrzebowałeś skorzystać z konsultacji? Jeśli tak, czy wykładowca Ci to umożliwił i była możliwość dodatkowego spotkania.”

11. Czy któreś z kryteriów 1-9 wymienionych w obowiązującej ankiecie oceny zajęć wymaga modyfikacji lub usunięcia? Jeśli tak, to jakie?

„Jeżeli w pytaniu o szacunku, bierzemy pod uwagę dostępność prowadzącego poza konsultacjami, szczególnie zwracając uwagę na odpisywanie na wiadomości e-mail w czasie szybszym niż 7 dni to nie mam zastrzeżeń.”

„Dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji powoduje spore wahanie co do oceny. Niektórzy nie korzystają z tej możliwości i nie wiedzą jak to ocenić.”

„Uważam, że podpunkt 9 w sumie mógł by zniknąć, ponieważ w moim odczuciu mało osób chodzi na konsultacje sami z siebie, bardziej, że muszą iść odrobić np.: nieobecność”

„Brakuje kontaktu z wykładowcą - czy odpisywał na e-maile itd. W jaki sposób zajęcia były prowadzone - były interesujące/nudne”

12. Czy istnieją inne, dodatkowe aspekty lub elementy, które uważasz za istotne i które warto uwzględnić w ocenie jakości prowadzenia zajęć? Jeśli tak, to jakie?

„Zmienić sposób prowadzenia zajęć na których dostaje się plusy za odpowiedzenie na najgłupsze pytanie, przeczytanie czegoś co jest na slajdzie. Ta sama osoba nie przekazuje żadnej wiedzy „

„Użyteczność przekazywanych treści, powiązanie z praktyką, sensowność przekazywanych informacji”

„Przystępność prowadzącego do studenta”

Wnioski z badań

- Kryteria zawarte w ankiecie są sformułowane dość ogólnikowo i pozostawiają dużo miejsca do własnej interpretacji studenta. Dlatego by wyniki były bardziej wiarygodne, jednoznaczne i "prawdziwe,, należałoby je krótko opisać.
- Najwięcej wątpliwości budzi rozumienie kryterium „**przygotowanie prowadzącego do zajęć**”, gdyż większość badanych studentów oprócz przygotowania materiałów wskazała *interesujący sposób prowadzenia zajęć* oraz *klarowność przekazywanych treści*, które ujęte są w ankiecie jako odrębne kryteria.
- W kryterium „**interesujący sposób prowadzenia zajęć**” studenci zwracali uwagę na to, czy prowadzący potrafi zainteresować studentów tematyką, dobiera metody pracy do realizowanego tematu oraz nie czyta ze slajdów. Natomiast mało wskazań dotyczyło tego, czy prowadzący dyskutuje ze studentami o zagadnieniu omawianym na danych zajęciach.
- W ramach kryterium „**nastawienie do studenta, szacunek**” studenci zwracali uwagę na to, czy prowadzący odnosi się do studentów w sposób kulturalny oraz czy jest miły i sympatyczny.
- Studenci, którzy nie korzystali z konsultacji, wskazywali na trudność oceny tego kryterium.

Dziękuję za uwagę !!!