

**ANALIZA SPRAWOZDAŃ
Z DZIAŁANIA SYSTEMÓW ZAPEWNIANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH
UNIwersytetu w Białymstoku
W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018**

WSTĘP

Analiza działalności systemów zapewniania jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach Uniwersytetu w Białymstoku za rok akademicki 2017/2018 została przeprowadzona w oparciu o sprawozdania złożone przez poszczególne jednostki UwB (wydziały, jednostki międzywydziałowe i ogólnouczelniane).

Sprawozdania złożyły wszystkie wydziały. Spośród jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych sprawozdania złożyły: CEU, SPNJO, SWFiS oraz Katedra Teologii Prawosławnej. **Sprawozdania nie złożyła Katedra Teologii Katolickiej.**

Ocenie poddano obszary jakości kształcenia określone w § 2 pkt 1 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Analiza obejmuje:

- I. monitorowanie standardów akademickich (tabela 1, s. 2-3);
- II. monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia (tabela 2, s. 4-5);
- III. ocenę jakości zajęć dydaktycznych (tabela 3, s. 6-7);
- IV. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów (tabela 4, s. 8);
- V. ocenę mobilności studentów i doktorantów (tabela 5, s. 9);
- VI. uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów (tabela 6, s. 10);
- VII. uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnienia absolwentów studiów wyższych (tabela 6, s. 10);
- VIII. monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych (tabela 6, s. 10);
- IX. monitorowanie procesu potwierdzenia efektów uczenia się (tabela 7, s. 11).

Ocena jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych została dostosowana do ich specyfiki. Dodatkowo sprawdzono (zgodnie z § 14 pkt 15 Uchwały nr 1748 Senatu UwB) dostępność sprawozdań na stronach internetowych jednostek (tabela 8, s. 11). W tabeli 9. (s. 12) przedstawiono wybrane dane dotyczące oceny wyboru kierunku i uczelni przez absolwentów UwB, a w tabeli 10. (s. 12) – ocenę zadowolenia ze studiów studentów (na podstawie ankiet ewaluacyjnych).

Wnioski sformułowano na podstawie kompletności i adekwatności informacji zawartych w sprawozdaniach jednostek UwB, uwzględniono także wyniki dyskusji UZJK przeprowadzonej na posiedzeniu 18 lutego 2019 r.

Tabela 1.

Jednostka UwB	I. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH (CZĘŚĆ 1)			
	A. Kadra naukowo-dydaktyczna			B. Obsada zajęć dydaktycznych przez NA
	1. Zapewnianie minimum kadrowego zgodnie z wymogami MNiSW	2. Analiza i ocena działalności naukowej nauczycieli akademickich (NA) na podstawie ich sprawozdań	3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych:	
Wydział Prawa	+	+	+	+
	przepisy wewnątrzwydziałowe (analiza co najmniej 2 x w roku)	przepisy wewnątrzwydziałowe (sprawozdania 2 x w roku) – aktywność publikacyjna, projekty badawcze, konferencje	przepisy wewnątrzwydziałowe (sprawozdania 2 x w roku) – kursy, szkolenia, tytuły i stopnie naukowe	dziekan + kierownicy katedr/zakładów
Wydział Fizyki	+	+	+	+
	przepisy wewnątrzwydziałowe	ocena okresowa; bieżąca ocena władz dziekańskich	szkolenia, konferencje	władze dziekańskie
Wydział Filologiczny	+	+	+	+
		karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego	szkolenia, konferencje, warsztaty	dyrekcja instytutów
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+	+	+	+
		Wydziałowa Komisja Oceniająca, karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego, sprawozdania roczne składane dziekanowi	szkolenia, kursy (naukowe, dydaktyczne), staże	w oparciu o dorobek, sylabusy, ankiety studentów
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+	+	+	+
		karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego; arkusz oceny okresowej	kursy, szkolenia, staże; tytuły i stopnie naukowe; zajęcia za granicą (ERASMUS+)	dziekan + kierownicy katedr/zakładów
Wydział Matematyki i Informatyki	+	+	+	+
		karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego; arkusz oceny okresowej	szkolenia, warsztaty, kursy dydaktyczne i językowe; tytuły i stopnie naukowe	dyrekcja instytutów + dziekan
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+	+	+
		sprawozdania (raz w roku) – aktywność publikacyjna, projekty badawcze, konferencje	szkolenia, kursy, staże; studia podyplomowe; tytuły i stopnie naukowe	dyrektorzy instytutów
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+	+	+	+
	analiza 2 x w roku; dziekani i KdsSJK	karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego (raz w roku)	kursy, szkolenia, staże; tytuły i stopnie naukowe	kierownicy K/Z+ dziekan
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	+	+	+	+
		karta osiągnięć i wyników pracy nauczyciela akademickiego; sprawozdania naukowe	szkolenia, kursy (dydaktyczne i językowe); stopnie naukowe	(pro)dziekan + kierownicy katedr +dziekani: WEiZ, WP, WMiI

Jednostka UwB	I. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH (CZĘŚĆ 2)			
	A. Kadra naukowo-dydaktyczna			B. Obsada zajęć dydaktycznych przez NA (zgodność z kwalifikacjami zawodowymi)
	1.Zapewnianie minimum kadrowego zgodnie z wymogami MNiSW:	2.Analiza i ocena działalności naukowej nauczycieli akademickich	3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych:	
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	nie dotyczy	nie dotyczy (5 osób posiada tytuł doktora)	udział w konferencjach naukowych i dydaktycznych, w szkoleniach, praca nad doktorantem	+
Centrum Edukacji Ustawicznej	nie dotyczy	ocena działalności nauczycieli akademickich prowadzona i nadzorowana przez stosowną jednostkę UwB (macierzysty wydział nauczyciela akademickiego)	zgodnie z wymaganiami macierzystej jednostki UwB, w której zatrudniony jest pracownik	+
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	nie dotyczy	nie dotyczy	b.d.	+
Katedra Teologii Prawosławnej	+	ocena dokonana w oparciu o wewnętrzne sprawozdania (brak informacji szczegółowych)	b.d.	b.d.

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b. b.d. brak w treści sprawozdania,
- c. [...] informacje z poprzedniego roku akademickiego.

Tabela 2.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (CZĘŚĆ 1)				
	A. Zespół ds. monitorowania kształcenia na poszczególnych kierunkach ¹	B. Posiadanie procedur zatwierdzania, monitorowania ² programów i EK	C. Uwzględnianie w PK wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyników analizy zgodności zakładanych EK z potrzebami rynku pracy	D. Publiczna dostępność programów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji	E. Uwagi
Wydział Prawa	+ (a-h)	+	+	+	ankieta dotycząca oceny praktyk zawodowych przez studentów
Wydział Fizyki	+	+ [+/-]	b.d.	+	
Wydział Filologiczny	+	+	+	+	
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+ (a-h)	+	+	+	opinie od opiekunów praktyk zawodowych nt. działań poprawiających przygotowanie studentów do pracy zawodowej
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+ (a-h)	+	b.d.	+	ankieta dotycząca oceny praktyk zawodowych przez studentów
Wydział Matematyki i Informatyki	+	b.d.	b.d.	+	ankieta dotycząca oceny praktyk zawodowych przez studentów
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	b.d.	b.d.	b.d.	
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+ (a-h)	+	b.d. (rekomendacja)	+	ankieta dotycząca oceny praktyk zawodowych przez studentów
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	+ (a-e, h)	+	b.d.	+	ocena organizacji praktyk przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia; atrakcyjne praktyki (m.in. Parlament Europejski w Brukseli; Departament Mniejszości Narodowych przy Rządzie RL, Ministerstwo Spraw Zagranicznych RL)

¹ Zakres działalności zespołu powinien obejmować ocenę i analizę:

- spójności koncepcji kształcenia,
- zgodności zakładanych efektów kształcenia (EK) z KRK, ich spójności z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi,
- zgodności programów z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych EK oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy kształcenia,
- prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS,
- zgodności sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi EK,
- sposobu weryfikacji zakładanych EK na każdym etapie kształcenia,
- systemu weryfikacji końcowych EK,
- programu praktyk wraz z analizą EK uzyskanych podczas realizacji.

² (+/-) gdy do monitorowania wykorzystuje się jedynie ankiety ewaluacyjne.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (CZĘŚĆ 2)				
	A. Zespół ds. analizy programów kształcenia (PK)	B. Posiadanie procedur zatwierdzania, monitorowania programów i EK [2017]	C. Uwzględnianie w PK wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyników analizy zgodności zakładanych EK z potrzebami rynku pracy	D. Publiczna dostępność programów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji	E. Uwagi
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+ [b.d.]	b.d.	b.d.	b.d.	Sylabusy oraz format testów semestralnych i egzaminów omawiane są na zebraniach Rady Studium oraz w Komisji ds. jakości kształcenia językowego. Sylabusy lektoratów są zamieszczone w USOS-ie na stronach poszczególnych wydziałów.
Centrum Edukacji Ustawicznej	+	+	b.d.	+	
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	b.d.	b.d.	nie dotyczy	b.d.	Na stronie internetowej dostępne są informacje dotyczące zajęć dydaktycznych, sekcji sportowych oraz wydarzeń sportowych związanych z Uczelnią
Katedra Teologii Prawosławnej	+ (brak informacji szczegółowych)	b.d.	nie dotyczy	+	

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu,
- b. b.d. brak w treści sprawozdania,
- c. [...] informacje z poprzedniego roku akademickiego.

Tabela 3.

Jednostka UwB	III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych						
	A. Hospitacje:	B. Ankietywanie zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów:					C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej [2017; 2016]
		1. Stopnia I, II	2. Stopnia III	3. Podyplomowych [2017; 2016]	4. Liczba wypełnionych ankiet ogółem [2017; 2016]	5. Wskaźnik osób przeankietowanych [2017; 2016]	
Wydział Prawa	+	+	+	+ [+; +]	6288 (11,4%) [6863 (11,8%); 8142 (13,4%)]	34,6% [34%; 32,6%]	+ [+; +]
Wydział Fizyki	+	+	+	nie dotyczy	318 (20,53%) [305 (24,60%); 146 (17,75%)]	48% [98,3%; 36,36%]	+ [b.d.; b.d.]
Wydział Filologiczny	+	+	+	+ [b.d.; +]	3771 (11,3%) [3221 (9,6%); 5383 (8,7%)]	16,70% [25,1%; 25,5 %]	+ [+]
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+ (wg planu)	+	+	+ [+; 0]	160 (68%) [146 (68%); 126 (68%)]	68% (160/235) [68%; 68%]	+ [+; +]
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+ (wg planu)	+	nie dotyczy	+ [+; b.d.]	6168 (13%) [6764 (12,67%); 7557 (12,5%)]	39,12% [38,05%; 37,4%]	+ [+; b.d.]
Wydział Matematyki i Informatyki	+	+	nie dotyczy	+ [b.d.; b.d.]	862 (7%) [b.d.; 2491 (18,9%)]	21,7% [b.d.; 42,4%]	b.d. [b.d.; +]
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+	+	b.d. [b.d.; b.d.]	2093 (10,8%) [2933 (5,8%); 856 (13,6%)]	28% [23%; 26,7%]	b.d. [b.d.; b.d.]
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+ (wg planu)	+	+	+ [+; b.d.]	1361 (55,5%) [1078 (40,2%)]	55,5% [40,2%; 29,5%]	+ [+; +]
WE-I w Wilnie	+ (wg zasad hospitacji)	+	nie dotyczy	nie dotyczy	505 [1127 (15%); 1482 (13%)]	b.d. [b.d.; 21,8%]	b.d. [+; b.d.]

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b. b.d. brak w treści sprawozdania,
- c. [...] informacje z poprzedniego roku akademickiego.

Jednostka UwB	III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych						C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej
	A. Hospitacje:	B. Ankietywanie zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów:					
		1. Stopnia I, II	2. Stopnia III	3. Podyplomowych na zasadach ustalonych przez RW	4. Liczba wypełnionych ankiet ogółem	5. Wskaźnik osób przeankietowanych	
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	+	nie dotyczy	nie dotyczy	b.d.	b.d.	Wyniki przedstawione Komisji ds. oceny pracowników dydaktycznych
Centrum Edukacji Ustawicznej	+	+	nie dotyczy	nie dotyczy	2018 – 142 [2017 – b.d.]	b.d.	b.d.
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	b.d.	brak ankiet; ocena jakości zajęć jest poruszana podczas cyklicznych zebrań z pracownikami dydaktycznymi	nie dotyczy	nie dotyczy	brak ankietyzacji	brak ankietyzacji	brak ankietyzacji
Katedra Teologii Prawosławnej	b.d.	+	nie dotyczy	b.d.	b.d.	b.d.	+

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b. b.d. brak w treści sprawozdania,
- c. [...] informacje z poprzedniego roku akademickiego.

Tabela 4.

Jednostka UwB	IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW:					
	A. Aktualizowanie zasobów bibliotecznych	B. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej (dostosowanie do ilości uczących się)	C. Ocena informatyzacji kształcenia (dostępność informacji na temat kształcenia)	E. Ocena organizacji zajęć (plany zajęć)	F. Uwzględnianie opinii uczących się na temat funkcjonowania biblioteki, pracowni komputerowej, dziekanatu/sekretariatu	Źródło informacji poza sprawozdaniem - ankiety ewaluacyjne (liczba + % uprawnionych) 2018 [2017]
Wydział Prawa	+	+	+	+	+	199 (6,7%) [233 (6,4%)]
Wydział Fizyki	+	+	+	+	b.d.	b.d. [7 (10,76%)]
Wydział Filologiczny	+	+	+	+	+	103 (8,6%) [119 (8,49%)]
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+	+	+	+	+	101 (60%) [71 (61%)]
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+	+	+	+	+	787(43,6%) [355 (18,7%)]
Wydział Matematyki i Informatyki	+	+	+	+	+	22 (5,3%) [15 (2,84%)]
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+	+	+	+	b.d. [55 (7,53%)]
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+	+	+	+	+	950 (38,74%) [900 (38,86%)]
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	+	+	+	+	b.d.	[26 (??%) (7,22%)]
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	+	+	+	b.d.	b.d. [+]
Centrum Edukacji Ustawicznej	nie dotyczy	+	+	+	+	b.d. [128]
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	nie dotyczy	+	brak strony internetowej	b.d.	b.d.	– (ocena własna)
Katedra Teologii Prawosławnej	nie dotyczy	nie dotyczy	+	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy (kształcenie usługowe - Warunki kształcenia uzależnione od innych jednostek organizacyjnych)

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b. b.d. brak w treści sprawozdania,

- c. [...] informacja z poprzedniego roku akademickiego (jeśli się różni od tegorocznej).

Tabela 5.

Jednostka UwB	V. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI STUDENTÓW (S) I DOKTORANTÓW (D)							
	A. Analiza funkcjonowania wymiany S i D					B. Posiadanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć S/D (punktów i ocen)	C. Wykorzystywanie doświadczeń zdobytych przez S/D podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia	D. Pozyskiwanie opinii S/D przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na Uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie
	Liczba osób korzystających z wymiany: 2018 [2017]							
	a. studenci	b. doktoranci	c. studenci z zagranicy	d. doktoranci z zagranicy	e. odbywanie praktyk			
Wydział Prawa	38 (E) [26 (E)]	1 [2]	37 [24]	1 [1]	4 [1]	+	prowadzenie przedmiotów w językach obcych (87 przedmiotów w 4 językach: niemieckim, angielski, rosyjskim, hiszpańskim); obowiązek zaliczenia przedmiotu specjalizacyjnego w języku obcym. Nie wpłynęła do kierownika studiów doktoranckich propozycja wykorzystania doświadczeń zdobytych przez doktorantów	Koordinator ds. Studentów Przyjeżdżających – stały kontakt ze studentami zagranicznymi
Wydział Fizyki	b.d. [2; 0]	-	4 [2]	0	1 [1]	zaliczanie indywidualne	b.d.	ankietowanie (nie pozyskano ankiet)
Wydział Filologiczny	25 (E) +4 [15 (E) +4; 20 (E)+1]	1	4 (E) +3 [b.d.]	0 [0]	17 [10; 5]	zaliczanie indywidualne	b.d.	Koordinatorzy kierunkowi Programu Erasmus
Wydział Biologiczno-Chemiczny	2 (E) + 5 4 [0]	1 [0]	1 (B) [2 (B), 4 (Ch)]	0 [1 (B)]	1 [0]	zaliczanie indywidualne	+	wymiana wiedzy podczas seminariów ogólnoinstytutowych, seminariów doktoranckich, magisterskich oraz dyplomowych
Wydział Pedagogiki i Psychologii	2 (E) [3 (E)+2; 4]	-	4 [2; 8]	-	0	+	+	rozmowa
Wydział Matematyki i Informatyki	1 [0]	-	1 [0]	0	0	zaliczanie indywidualne	b.d.	b.d.
Wydział Historyczno-Socjologiczny	3 [5]	b.d.	6 [9; 14]	0	0 [3; 1]	zaliczanie indywidualne	b.d.	ankietyzacja
Wydział Ekonomii i Zarządzania	29 (E) +1 [6; 25]	b.d. [0]	18 [21; 17]	0 [0]	0 [b.d.]	+	+	Koordinator Programu Erasmus
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	3 [3; 4]	-	0 [0]	-	0 [2; 3]	+	+	nie dotyczy (brak studentów przyjeżdżających)

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b.d. brak w treści sprawozdania,
- (-) nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania),

d. (E) – Program ERASMUS +

e. (M) – Programu Mobilności Studentów MOST

f. [...] informacja z poprzedniego roku akademickiego.

Tabela 6.

Jednostka UwB	VI. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW (badania ankietowe dotyczące procesu nauczania, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów edukacji) 2018 [2017; 2016]	VII. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW (badania ankietowe dotyczące oceny przygotowania do pracy zawodowej absolwentów) 2018 [2017; 2016]	VIII. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW (uwzględnianie wyników monitoringu kariery zawodowej absolwentów prowadzonej przez Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów)
Wydział Prawa	407 absolwentów [2017 – 371; 2016 – 281]	71 ankiet [2017 – 69; 2016 – 63]	+ [+]
Wydział Fizyki	4 absolwentów [2017 – 9; 2016 – 7]	1 ankiet [2017 – 1; 2016 – 0]	+ [b.d.]
Wydział Filologiczny	108 absolwentów [2017 – 86; 2016 – 35]	spotkania z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów	+ [b.d.]
Wydział Biologiczno-Chemiczny	39 absolwentów [2017 – 75; 2016 – 55]	opinie członków Rady Konsultacyjnej opinie pracodawców opinie od opiekunów praktyk zawodowych studentów	+ [+]
Wydział Pedagogiki i Psychologii	358 absolwentów [2017 – 415; 2016 – 287]	brak ankiet; ocena własna jednostki; konsultacje z przedstawicielami Rad Programowych	+ [b.d.]
Wydział Matematyki i Informatyki	18 absolwentów [2017 – b.d.; 2016 – 36]	brak ankiet; ocena własna jednostki; konsultacje z przedstawicielami Rad Konsultacyjnych	b.d.
Wydział Historyczno-Socjologiczny	43 absolwentów [2017 – 16; 2016 – 77]	9 ankiet [2017 – 20; 2016 – 13]	b.d. [b.d.]
Wydział Ekonomii i Zarządzania	100 absolwentów [2017 – brak ankiet; 2016 – 36]	konsultacje z przedstawicielami Rad Ekspertkich	+ [b.d.]
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	25 absolwentów [2017 – 47; 2016 – 74]	ranking uczelni litewskich sporządzany przez czasopismo „Reitingai” Klub Absolwentów Wydziału; spotkania z pracodawcami	b.d. [+]
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	forma pośrednia (inne jednostki UwB)	forma pośrednia (inne jednostki UwB)	nie dotyczy
Centrum Edukacji Ustawicznej	forma pośrednia (inne jednostki UwB)	forma pośrednia (inne jednostki UwB)	+
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Katedra Teologii Prawosławnej	+	nie dotyczy	nie dotyczy

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

a. (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu

b. b.d. brak w treści sprawozdania,

c. [...] informacja z poprzedniego roku akademickiego.

Tabela 7.

Jednostka UwB	IX. MONITOROWANIE PROCESU POTWIERDZENIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (PEU)					
	Liczba złożonych wniosków	A. Ocena kompetencji osób zaangażowanych w proces PEU	B. Przestrzeganie ustalonych standardów w zakresie dokumentowania poszczególnych etapów procedury PEU	C. Przestrzeganie ustalonych kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danej kwalifikacji	D. Ocena ustalonej procedury odwoławczej od wyników walidacji (PEU)	E. Dostępność informacji na temat kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się
Wydział Prawa	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia				b.d.
Wydział Fizyki	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się				b.d.
Wydział Filologiczny	0	Wydziałowy Pełnomocnik ds. potwierdzania efektów uczenia się oraz kierunkowe komisje weryfikacyjne				b.d.
Wydział Biologiczno-Chemiczny	0	Komisja ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się (PEU)				b.d.
Wydział Pedagogiki i Psychologii	0	Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia				+
Wydział Matematyki i Informatyki	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się				b.d.
Wydział Historyczno-Socjologiczny	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się				b.d.
Wydział Ekonomii i Zarządzania	0	Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się				b.d.
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny	b.d.	b.d.				b.d.

Tabela 8.

Jednostka UwB	Wydział Prawa	Wydział Fizyki	Wydział Filologiczny	Wydział Biologiczno-Chemiczny	Wydział Pedagogiki i Psychologii	Wydział Matematyki i Informatyki	Wydział Historyczno-Socjologiczny	Wydział Ekonomii i Zarządzania	Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	Centrum Edukacji Ustawicznej	Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	Katedra Teologii Prawosławnej
Publikacja sprawozdania na stronie internetowej	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+

Stan na dzień 18.02.2019 r.

Tabela 9.
Ocena wyboru kierunku i uczelni przez absolwentów

Jednostka UwB	Wydział Prawa	Wydział Fizyki	Wydział Filologiczny	Wydział Biologiczno-Chemiczny	Wydział Pedagogiki i Psychologii	Wydział Matematyki i Informatyki	Wydział Historyczno-Socjologiczny	Wydział Ekonomii i Zarządzania	WE-I w Wilnie
Liczba ankietowanych absolwentów [2017]	407 [371]	4 [9]	108 [86]	39 [75]	358 [415]	18 [0]	43 [16]	100 [0]	25 [47]
Ocena wyboru kierunku (odpowiedzi: tak + raczej tak) [% badanych]	77,4 [80,16]	75 [100]	85 [b.d.]	52 [73]	79,8 [84,5]	94,1 [b.d.]	60,5 [68,75]	42 [42]	b.d. [b.d.]
Ocena wyboru Uczelni (odpowiedzi: tak + raczej tak) [% badanych]	89,8 [92,19]	75 [100]	92 [b.d.]	73 [b.d.]	90,7 [94,3]	88,3 [b.d.]	67 [75]	b.d. [b.d.]	b.d. [b.d.]

Tabela 10.
Ocena zadowolenia ze studiów studentów (na podstawie ankiet ewaluacyjnych)

Jednostka UwB	Wydział Prawa	Wydział Fizyki	Wydział Filologiczny	Wydział Biologiczno-Chemiczny	Wydział Pedagogiki i Psychologii	Wydział Matematyki i Informatyki	Wydział Historyczno-Socjologiczny	Wydział Ekonomii i Zarządzania	WE-I w Wilnie
Liczba ankietowanych studentów 2018 [2017]	199 [233]	b.d. [7]	103 [119]	77 [72]	787 [355]	22 [15]	b.d. [55]	950 [900]	b.d. [26] 505 ankiet
% uprawnionych	6,7% [6,4 %]	b.d. [10,76%]	8,6% [8,49%]	83% [11%]	43,6% [18,7%]	5,3% [2,84%]	b.d. [7,53%]	38,74% [38,86%]	b.d. [7,22%]
% zadowolonych ze studiów (odpowiedzi: tak + raczej tak)	80,91% [87,88%]	b.d. [b.d.]	70% [b.d.]	78% [54%]	72,9% [87,6%]	61,9% [80%]	b.d. [65,5%]	67,7 % [67,2%]	b.d. [76,92%]

INFORMACJE WYJAŚNIAJĄCE I PODSUMOWUJĄCE

Uwagi ogólne

1. WZJK prowadzą stałą działalność monitorującą w różnych obszarach dotyczących jakości kształcenia. Ich raporty uwzględniają rekomendacje dla wydziałów i referują działania naprawcze w stosunku do rekomendacji z poprzedniego roku, choć w dalszym ciągu odniesienia te bywają wybiórcze.
2. Poszczególne wydziały podejmują ciekawe działania służące jakości kształcenia. Oto przykłady nowych inicjatyw:
 - a. opracowanie własnej ankiety oceny doktorantów i studiów podyplomowych (WB-Ch)
 - b. wprowadzenie systemu zaliczania nieobecności ponadnormatywnych (WFiL)
 - c. założenie Klubu Absolwenta Wydziału (WE-I w Wilnie)
 - d. analiza protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych w celu ustalenia rozkładu ocen (WPiP).
3. Prezentowany raport jest trzecim, w którym dane są zbierane w podobny sposób, zatem można w niektórych aspektach pokusić się o porównywanie wyników i opisanie pewnych tendencji, co zrobiono – tam, gdzie było to możliwe i miało wartość informacyjną – poniżej.

Uwagi szczegółowe

I. Monitorowanie standardów akademickich.

1. Jednostki monitorują minima kadrowe na prowadzonych przez siebie kierunkach.
2. Wydziały prowadzą stałą ocenę aktywności naukowej nauczycieli akademickich. Podstawą tej oceny jest ogólnouniwersytecka karta oceny pracownika bądź arkusz oceny okresowej, ale niektóre jednostki wykorzystują dodatkowe sprawozdania.
3. Jednostki monitorują proces podnoszenia kwalifikacji zawodowych, choć ta sfera (poza osiągnięciami naukowymi) ciągle jest najmniej sformalizowana. WB-Ch postuluje wprowadzenie w kartach osiągnięć pracowników UwB rubryki dotyczącej odbytych kursów, warsztatów, szkoleń, a WF – zorganizowanie pomocy ze strony administracji Uczelni na etapach przygotowania (aplikacji grantowych i rozliczania grantów w czasie ich trwania, wniosków patentowych).
4. Na wydziałach istnieją procedury zapewniania właściwej obsady zajęć dydaktycznych. Niektóre jednostki przeprowadziły pogłębioną analizę obsady zajęć.

II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.

1. We wszystkich jednostkach organizacyjnych UwB funkcjonują Kierunkowe Zespoły Dydaktyczne. W niektórych działają bardzo aktywnie, inicjując nowe działania wynikające z pogłębionych analiz różnych obszarów kształcenia.
2. Kilka jednostek (WF, WMiL, WH-S) nie opisuje procedur zatwierdzania, monitorowania programów i efektów kształcenia.
3. Większość jednostek podaje informacje o uwzględnianiu wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów (brak informacji: WFiL, WMiL, WH-S, WE-I). Wyniki analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy wystąpiły jedynie w raportach WP i WFiL, co niewątpliwie jest związane ze sposobem przygotowywania raportów przez Biuro Karier (por. p. VIII).

4. Stale zwiększa się zaangażowanie wydziałów w monitorowanie praktyk zawodowych (m.in. w pozyskiwanie informacji od instytucji przyjmujących studentów na praktyki), co odpowiada postulatom zgłaszanym przez studentów w ubiegłych latach.
5. Wśród uwag najczęściej zgłaszanych przez studentów w ankietach ewaluacyjnych powtarzają się postulaty z lat poprzednich: zwiększenie liczby godzin zajęć praktycznych, zmian w ofercie przedmiotów fakultatywnych oraz unowocześnienia dydaktyki. Studenci WE-I w Wilnie wskazują na potrzebę zmniejszenia częstotliwości zmian w rozkładzie zajęć oraz wzbogacenie zbiorów bibliotecznych.

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych.

1. Wydziały dokonują oceny jakości zajęć dydaktycznych w oparciu o protokoły hospitacji i analizę wyników ankietowania studentów przez USOS.
2. Wskaźnik ankietowanych osób wzrósł na kilku wydziałach (WP, WB-Ch, WPiP, WH-S, WEiZ), ale w perspektywie ostatnich trzech lat wykazuje tendencję spadkową na WF, WFiL i WMiI.
3. Nie zawsze w raporcie omawia się sposób wykorzystania wyników ankietowania w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.

1. Jednostki organizacyjne prowadzą monitoring warunków kształcenia i organizacji studiów w oparciu o ankiety ewaluacyjne i obserwacje własne. Nawet jeśli liczba wypełnionych ankiet spada, to procent osób, które je wypełnia, wzrasta, co oczywiście jest związane ze zmniejszającą się liczbą studentów na niektórych wydziałach. Spektakularny wzrost liczby wypełnionych ankiet ewaluacyjnych odnotował WPiP.
2. Zasadniczo oceny są pozytywne. Stopień zadowolenia ze studiów waha się od 61,9% zdecydowanie (lub raczej tak) zadowolonych na WMiI do 80,91% na WP, przy czym ankiety ewaluacyjne obejmują raczej niewielki procent osób uprawnionych (od 5,3% na WMiI do 83% na WB-Ch). Nie wszystkie wydziały podają tu dane procentowe, ale na podstawie dostępnych można stwierdzić, że skokowy wzrost liczby ankiet ewaluacyjnych odnotował WB-Ch (z 11% do 83%), uzyskując przy tym znaczący wzrost ocen pozytywnych.

V. Ocena mobilności studentów i doktorantów.

1. Jednostki prowadzą ocenę mobilności studentów i – tam, gdzie to możliwe – mobilności doktorantów.
2. Nie wszystkie jednostki informują o posiadaniu sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć studentów i o sposobach wykorzystania doświadczeń zdobytych przez mobilnych studentów. Dwie jednostki (WFiL i WMiI) nie informują też o sposobach pozyskiwania informacji na temat studiów realizowanych na UwB przez osoby przyjeżdżające.

VI. Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów.

1. Badanie opinii absolwentów zostało przeprowadzone we wszystkich jednostkach organizacyjnych, co poprawia wynik ubiegłoroczny, kiedy to dwie jednostki nie przeprowadziły takich badań. Podstawą były badania ankietowe (od 4 do 407 ankiet).
2. Na kilku wydziałach (WP, WFiL, WHiS, WEiZ) nastąpił wzrost liczby przebadanych absolwentów, ale utrzymującą się tendencję wzrostową w ostatnich trzech latach widać jedynie na WP i WFiL.
3. Ocena absolwentów dotycząca wyboru uczelni jest wysoka (od 67% zadowolonych na WH-S do 92% na WFiL), ale wykazuje wyraźną tendencję spadkową. Zadowolenie z

wyboru kierunku studiów jest nieco niższe niż z wyboru uczelni i wynosi od 42% na WEiZ do 94,1% na WMiI). Tu także (poza WMiI) można zaobserwować niewielką tendencję spadkową.

- VII. Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnienia absolwentów studiów wyższych.
1. Badanie opinii pracodawców o absolwentach danej jednostki organizacyjnej UwB prowadzone jest różnymi sposobami (ankietyzacja, spotkania z pracodawcami, Radami Eksperckimi / Radami Konsultacyjnymi / Radami Programowymi, opinie opiekunów praktyk, zewnętrzne rankingi). Alternatywne sposoby uzyskiwania informacji zwrotnych na temat przygotowania absolwentów do pracy zawodowej należy uznać za bardzo wskazane, jednak nie pozwalają one na dokonywanie porównań między poszczególnymi jednostkami ani na śledzenie trendów.
 2. Informacje zwrotne od pracodawców, choć nieliczne, z jednej strony wskazują na wysoki poziom wiedzy teoretycznej absolwentów UwB, ich umiejętność pracy zespołowej i umiejętność myślenia, a z drugiej strony – na niską znajomość języków obcych.
- VIII. Monitorowanie losów absolwentów.
1. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów jest prowadzone przez Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów. Wydziały otrzymują raporty, których informacje są jednak niewystarczające, nie zawsze zawierają informacje dotyczące konkretnej jednostki. Ze względu na specyfikę usytuowania WE-I prowadzi własne ankietowe badania losów absolwentów, a jego wyniki opracowuje Biuro Karier i Promocji działające na wydziale.
 2. Wyniki ankiety Badania Losów Absolwentów przeprowadzonej przez Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów w lutym i marcu 2018 roku zostały opracowane dla całej grupy absolwentów jednostek bez podziału na poszczególne kierunki, stąd trudno jest odnieść wyniki ankiet dla konkretnego kierunku studiów.
- IX. Monitorowanie procesu potwierdzenia efektów uczenia się.
1. Na żaden wydział nie wpłynęły wnioski w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się (PEU). Z tego względu zrozumiąły jest brak danych na temat przestrzegania standardów w zakresie dokumentowania poszczególnych etapów procedury PEU, przestrzegania ustalonych kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danej kwalifikacji czy oceny ustalonej procedury odwoławczej od wyników walidacji (PEU).
 2. Na pięciu wydziałach istnieją osoby lub zespoły zaangażowane w proces PEU (WF, WB-Ch, WPiP, WMiI, WH-S).
 3. Niektóre jednostki (WFiI, WH-S) w dalszym ciągu utożsamiają weryfikację efektów kształcenia (ocenę kształcenia na wydziale) z weryfikacją efektów uczenia się (potwierdzaniem efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną).

ODNIESIENIE DO REKOMENDACJI Z UBIĘGLOROCZNEGO RAPORTU

Lp.	Rekomendacja	Komentarz
1.	<p>Nie wszystkie wydziały omawiają rozwiązania systemowe (jakie są procedury, kto za co odpowiada, na jakiej podstawie, kto i jak reaguje na nieprawidłowości), a koncentrują się na stanie ogólnym (np. mamy właściwie skonturowane programy, zapewniamy minimum kadrowe) lub referowaniu wyników badań ankietowych. Zaleca się prezentowanie rozwiązań systemowych w raportach rocznych (m.in. sposób wykorzystania wyników ankietowania w procesie doskonalenia jakości kształcenia).</p>	<p>Sprawozdawczość w tym zakresie uległa znaczącej poprawie, choć zdarza się jeszcze prezentowanie wyników ankietowania bez informacji o sposobie ich wykorzystania w procesie doskonalenia jakości kształcenia.</p>
2.	<p>Niektóre jednostki pomijają w sprawozdawczości wybrane aspekty dotyczące jakości kształcenia, do których nadzorowania obliguje je Uchwała 1748 Senatu UwB. Zaleca się opisywanie w raportach wszystkich aspektów, aby nie pojawiały się rubryki: „brak danych”.</p>	<p>Sprawozdawczość w tym zakresie uległa znaczącej poprawie, ale w dalszym ciągu zdarzają się dane niepełne.</p>
3.	<p>Zaleca się w raportach odnośnie do rekomendacji z ubiegłego roku (zarówno WZJK, jak i UZJK) oraz autoanalizę przyczyn braku lub częściowego wypełnienia zaleceń.</p>	<p>Sprawozdawczość w tym zakresie uległa zdecydowanej poprawie.</p>
4.	<p>Różnorodne uwagi raportów wydziałowych dotyczą podniesienia jakości dydaktyki. Należy dbać o rozwijanie kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich, szczególnie tych najmłodszych. Jednym ze sposobów dowartościowania tego obszaru jest wprowadzenie w kartach osiągnięć pracowników rubryki dotyczącej odbytych kursów, warsztatów, szkoleń. CEU prowadzi Studium Doskonalenia Pedagogicznego Nauczycieli Akademickich. Należy szerzej rozpropagować informacje na ten temat.</p>	<p>Wydziały zintensyfikowały działania w tym obszarze (aktualizacja baz danych dotyczących udziału pracowników w konferencjach, szkoleniach, kursach, stażach, webinarium i warsztatach podnoszących kwalifikacje dydaktyczne, organizacja takich wydarzeń na wydziale).</p>
5.	<p>Należy dążyć do podniesienia praktycznej znajomości języków obcych wśród absolwentów UwB. Propozycje działań w tym zakresie to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zmniejszenie liczby osób w grupach lektoratowych, 2. wykorzystywanie literatury obcojęzycznej na zajęciach kursowych i fakultatywnych. 	<p>Działania zmierzające do podniesienia praktycznej znajomości języków obcych naszych studentów podejmowano zarówno na wydziałach, jak i w SPNJO.</p> <p>Wydziały stopniowo zwiększają liczbę przedmiotów prowadzonych w j. angielskim i zakres literatury obcojęzycznej na zajęciach kursowych i fakultatywnych. Projekt „Kuznia kompetencji” (WFiL, WH-S, WEiZ, przy współudziale SPNJO) przewidywał przygotowanie studentów do egzaminu TELC.</p> <p>SPNJO poszerzyło ofertę zajęć fakultatywnych (bezpłatne zajęcia z j.</p>

		niemieckiego, dodatkowe kursy j. łacińskiego dla studentów prawa). Jednostka wspomaga mobilność studentów (w ramach lektoratów przedstawia się ofertę stypendialną; uczestnicy wymian przygotowują prezentację o pobycie na zagranicznej uczelni czy o praktyce za granicą).
6.	Należy usprawnić współpracę wydziałów z Biurem Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów w zakresie monitorowania karier zawodowych absolwentów. Propozycje działań w tym zakresie zostały sformułowane w raporcie MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW UWB (VI 2017).	Współpraca wydziałów z BZPSiA została nawiązana. Wydziały doceniają wyraźny postęp w efektywności pracy Biura Karier. Biuro przygotowało dwa raporty dotyczące absolwentów z rocznika 2013/2014 i 2016/2017. Jednostki korzystają z tych danych, choć niektóre sygnalizują trudności. Opracowane wyniki dotyczą absolwentów jednostek bez podziału na poszczególne kierunki, co wynika z niewystarczającej liczby wypełnionych ankiet.
7.	Uczelnia nie wykorzystuje procedury potwierdzania efektów uczenia się. Na wydziały nie wpływają wnioski, co prawdopodobnie związane jest z małą świadomością społeczną dotyczącą tej drogi podejmowania studiów. Z rozpoznania przeprowadzonego na innych polskich uczelniach wynika, że jest to sytuacja rozpowszechniona w kraju. Ze względu na spodziewane zmiany w prawie zaleca się monitorowanie rozwoju sytuacji i zaleceń ogólnopolskich.	Na wydziały w dalszym ciągu nie wpływają żadne wnioski. Nowa ustawa utrzymuje pojęcie „potwierdzanie efektów uczenia się” (art. 28, ust. 1, p.13; art. 69, ust.1; art. 79, ust. 1 i 2; <u>art. 80, ust. 4</u>) w opozycji do „weryfikacji efektów uczenia się”, czyli sprawdzania osiągnięć studenta (por. art. 68, ust.2; <u>art. 80, ust. 6</u> ; art. 81, p. 13; art. 85, ust. 1, p. 3 oraz Rozporządzenie MNiSW z 27.09.2018 w sprawie studiów, art. 3, ust. 1, p. 5; art. 12, ust. 1, p. 5; art. 17, ust. 1, p. 5 i 9).

REKOMENDACJE

1. Uczelnia powinna dostosować istniejący system zapewniania jakości kształcenia do zmian prawnych wynikających z reformy szkolnictwa wyższego – powinna przemyśleć i zaktualizować uczelniany system zapewniania jakości kształcenia.
2. Istniejące jednostki powinny przemyśleć i dostosować do zmian wydziałowe systemy zapewniania jakości kształcenia.
3. Powstające jednostki powinny zbudować nowe wydziałowe/instytutowe systemy zapewniania jakości kształcenia, wykorzystując dotychczasowe doświadczenia macierzystych jednostek.
4. Raporty dotyczące losów absolwentów powinny w miarę możliwości uwzględniać podział na poszczególne kierunki studiów.